

**Система оценки достижения
планируемых предметных результатов освоения отдельных учебных предметов на
уровне основного общего образования**

Значение оценочной деятельности, ее функции

Контроль учебных достижений обучающихся, включающий их проверку и оценку, является важнейшей составляющей (наряду с содержанием, методами, средствами, формами организации учебной деятельности) образовательного процесса. Оценивание рассматривается как процедура определения соответствия индивидуальных достижений обучающихся планируемым результатам. Итогом оценивания служит оценка – суждение о ценности, уровне, значении выявленного результата. Свое количественное выражение оценка находит в отметке.

Оценивание как компонент контроля выполняет ряд значимых функций: информационную, образовательную, воспитательную, мотивационно- стимулирующую, ориентирующую и др. Точность, объективность и полнота оценки обеспечивают выявление успешности движения к намеченным целям, а также служат основанием корректировки педагогических и управленческих решений.

Оценивание – одно из действенных средств, находящихся в распоряжении педагога. Учет в преподавании результатов оценочной деятельности помогает отбирать и использовать действенные методические средства и приемы, способствует индивидуализации обучения и в конечном счете повышению его качества.

Ориентированная на образовательные результаты система оценивания призвана обеспечить эффективную обратную связь, предполагающую вовлеченность в оценочную деятельность самих обучающихся.

Основные цели и характеристики системы оценивания содержатся в федеральном государственном образовательном стандарте основного общего образования (ФГОС ООО). В документе указано, что система оценки достижения планируемых результатов освоения программы основного общего образования должна:

отражать содержание и критерии оценки, формы представления результатов оценочной деятельности;

обеспечивать комплексный подход к оценке результатов освоения программы основного общего образования, позволяющий осуществлять оценку предметных и метапредметных результатов;

предусматривать оценку и учет результатов использования разнообразных методов и форм обучения, взаимно дополняющих друг друга, в том числе проектов, практических, командных, исследовательских, творческих работ, самоанализа и самооценки, взаимооценки, наблюдения, испытаний (тестов);

предусматривать оценку динамики учебных достижений обучающихся; обеспечивать возможность получения объективной информации

о качестве подготовки обучающихся в интересах всех участников образовательных отношений.

Система оценки достижения планируемых результатов освоения программы основного общего образования должна включать описание организации и содержания промежуточной аттестации обучающихся в рамках урочной и внеурочной деятельности; оценки проектной деятельности обучающихся.

Как отмечается в «Методических рекомендациях по системе оценки достижений обучающимися планируемых результатов освоения программ начального общего, основного общего, среднего общего образования» Министерства просвещения Российской Федерации, установленная ФГОС ООО система оценки достижения обучающимися планируемых результатов освоения образовательных программ на всех уровнях образования имеет единую структуру и строится на общих для всех уровней принципах и положениях.

Предметные результаты как объект проверки и оценивания

Результаты освоения программы основного общего образования, в том числе отдельной

части или всего объема учебного предмета, учебного курса, учебного модуля программы основного общего образования, подлежат оцениванию с учетом специфики и особенностей предмета оценивания.

Одним из основных направлений обновления ФГОС ООО стали уточнение и конкретизация требований к результатам освоения образовательных программ по всем предметам, входящим в федеральный учебный план. Реализация системно-деятельностного подхода обусловила двойственный характер этих требований: они включают как опорные знания, так и учебные действия по их использованию. Многие из этих действий с полным основанием могут быть отнесены к универсальным учебным действиям (УУД), представленным в разделе стандарта, отражающем требования к метапредметным результатам освоения образовательных программ. Таким образом, система оценивания выходит за рамки контроля знаний, проводится оценивание достижения как предметных, так и большей части метапредметных результатов освоения образовательных программ.

Дальнейшая детализация предметных результатов нашла отражение в федеральных рабочих программах (ФРП) по учебным предметам. Во всех программах предметные планируемые результаты распределены по годам обучения в соответствии с логикой развертывания учебного содержания. Это дает возможность обоснованно выделять объекты проверки для итогового оценивания. В ряде предметов планируемые результаты группируются также по крупным темам и содержательным блокам, что позволяет определять компоненты оценивания в рамках тематических и промежуточных проверок.

<i>Виды оценивания</i>	<i>Объекты оценивания</i>
Тематическое	Планируемые результаты освоения отдельных темкурса каждого года обучения (если не указаны в федеральной образовательной программе основного общего образования (ФОП ООО), определяются учителем самостоятельно на основе программы и тематического планирования)
Промежуточное	Планируемые результаты изучения крупного блока содержания, включающего несколько тем, или комплекса взаимосвязанных универсальных учебных действий, например: работа с информацией, смысловое чтение, финансовая грамотность и др. (указаны во ФГОС ООО и ФОП ООО)
Итоговое	Планируемые результаты освоения курса данного года обучения (указаны ФОП ООО как итог годичного изучения курса)

На всех уровнях общего образования выделяют две большие группы – внутреннее (внутришкольное) оценивание и внешнее оценивание (государственная итоговая аттестация, всероссийские проверочные работы, мониторинговые исследования федерального, регионального и муниципального уровней).

2

Они независимы друг от друга, но при этом взаимосвязаны и взаимодополняемы как элементы единой системы оценки образовательных результатов обучающихся. Такая связь реализуется и по содержанию (единый объект оценивания – планируемые результаты обучения), и по форме (использование критериального подхода, тестовых форм проверки и др.) контроля.

Внутришкольное оценивание позволяет выявлять степень соответствия подготовки обучающихся требованиям ФГОС ООО и ФОП ООО; определять учебные затруднения школьников, устанавливать их причины и на этой основе намечать пути устранения этих затруднений; мотивировать обучающихся к систематическому учебному труду; информировать родителей об успехах, трудностях, особых способностях обучающегося.

Многообразие видов и форм оценивания

Комплексный подход к оцениванию предполагает использование во взаимосвязи его разнообразных *видов* и *форм*.

К видам внутришкольного оценивания предметных результатов освоения образовательных программ, развертываемых по периодам обучения, относятся:

- стартовая диагностика, направленная на оценку общей готовности обучающихся к обучению на данном уровне образования;
- текущее оценивание, отражающее индивидуальное продвижение обучающегося в освоении

программы учебного предмета;

- тематическое оценивание, направленное на выявление и оценку достижения образовательных результатов, связанных с изучением отдельных тем образовательной программы;
- промежуточное оценивание по итогам изучения крупных блоков образовательной программы, включающей несколько тем или формирование комплексного блока учебных действий (работа с информацией, аудирование и др.);

- итоговое оценивание результатов освоения образовательной программы за учебный год.

Согласно закону «Об образовании в Российской Федерации» образовательная организация в соответствии с определенными ею формами и установленным порядком проводит также промежуточную аттестацию обучающихся. Использование термина «аттестация», т. е. подтверждение уровня, говорит о том, что речь идет не просто об оценивании уровня усвоения обучающимися образовательной программы с последующим учетом полученных результатов в организации учебной деятельности, а о принятии в отношении каждого аттестуемого определенных обязывающих решений. В законе разъясняется, что неудовлетворительные результаты промежуточной аттестации признаются академической задолженностью, которую обучающийся должен ликвидировать. Если обучающийся по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования не ликвидировал эту задолженность, он по усмотрению родителей (законных представителей) отправляется на повторное обучение, либо переводится на обучение по адаптивным образовательным программам, либо на обучение по индивидуальному плану.

Таким образом, промежуточную аттестацию можно рассматривать как форму контроля достижения планируемых результатов обучения в объеме определенного уровня обучения, т. е. проводимую образовательной организацией в конце 4, 9 и 11 классов. Во всех других классах в конце года проводится итоговое оценивание. Промежуточная итоговая аттестация по завершению основной школы не распространяется на тех обучающихся, которые избрали сдачу основного государственного экзамена по данному предмету.

Итоговая аттестация согласно закону «Об образовании в Российской Федерации», завершающая освоение имеющих государственную аккредитацию образовательных программ, является государственной итоговой аттестацией и, следовательно, выходит за рамки внутришкольного контроля.

Формами предъявления обучающимися своих достижений служат устные ответы и письменные работы (сочинение, изложение, самостоятельные и контрольные работы, тестирование и другие). В систему внутришкольного оценивания входит также оценка лабораторных и практических работ, проектов, творческих работ обучающихся.

Критериальное оценивание

При реализации различных форм внутреннего оценивания применяется критериальный подход. Учителю он дает ясные ориентиры для организации учебного процесса, оценки усвоения учебного материала обучающимися, коррекции методических процедур для достижения высокого качества обучения. Обучающимся заранее известные критерии оценивания помогают лучше понимать учебные цели, принимать оценку как справедливую. Родители получают объективные доказательства уровня обученности своего ребенка, возможность отслеживать результаты в обучении ребенка и обеспечивать ему необходимую поддержку. Использование критериального подхода к описанию достижения планируемых результатов для оценки предметных и метапредметных результатов при выполнении типовых контрольных оценочных заданий позволяет повысить объективность традиционной пятибалльной системы оценки и обеспечивает индивидуальное развитие обучающихся.

Единые подходы к организации оценивания планируемых предметных результатов в процессе изучения отдельных учебных предметов на уровне основного общего образования

В соответствии со статьей 28 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» Учреждение осуществляют текущий контроль успеваемости и промежуточную аттестацию обучающихся, устанавливает их формы, периодичность и порядок проведения; ведет индивидуальный учет результатов освоения обучающимися образовательных программ, а также хранит в архивах информацию об этих результатах на бумажных и(или) электронных носителях.

Основой для разработки системы объективного текущего оценивания предметных

результатов по учебным предметам на уровне основного общего образования являются:

- 1) Единые подходы к организации оценочной деятельности, направленные на достижение целей обучения, объективности оценивания.
- 2) Учёт специфики и статуса отдельных предметов в системе основного общего образования.
- 3) Ориентация оценки на планируемые результаты, распределённые по годам обучения, как системообразующий компонент федеральной образовательной программы основного общего образования.
- 4) Объекты контроля – планируемые результаты обучения, формируемые на основе содержания обучения, зафиксированного в ФООП ООО.
- 5) Использование оценочных заданий, соотнесённых с целями изучения, содержанием курса, ведущими видами деятельности, сформулированными в ФООП ООО, современными методическими подходами, в том числе реализованными в учебно-методическом комплекте (УМК).
- 6) Согласованное внешнее и внутреннее оценивание: единые объекты оценки, согласованные критерии, инструментарий оценивания.
- 7) Сбалансированный объём процедур внешнего и внутреннего оценивания.

Система текущего оценивания достижения планируемых предметных результатов в соответствии с ФГОС ООО отражает не только результат, но и сам процесс достижения результатов освоения федеральной образовательной программы основного общего образования и представляет собой сочетание разных видов оценивания, методов и форм оценки уровня предметных достижений.

При определении содержания оценки предметных результатов учитываются компоненты содержания учебного предмета и обязательные планируемые предметные результаты на конец каждого учебного года, сформулированные во ФГОС ООО и ФООП ООО.

Принципиально важным подходом к организации системы текущей оценки предметных результатов является обеспечение эффективной обратной связи, позволяющей осуществлять управление образовательным процессом. Это предполагает вовлечённость педагогов в оценочную деятельность, а самих обучающихся – в деятельность по самооценке и взаимооценке.

Основным объектом системы внутреннего оценивания, его содержательной и критериальной базой выступают требования ФГОС ООО, которые конкретизируются в планируемых предметных результатах освоения обучающимися образовательной программы по учебному предмету.

Ориентация внутреннего и внешнего оценивания на требования ФГОС ООО, а также учёт назначения каждой из процедур помогут представить элементы единой системы оценки предметных образовательных результатов обучающихся.

Предметные результаты как объект внутришкольного оценивания

Оценивание предметных результатов по русскому языку осуществляется в соответствии с требованиями ФГОС ООО и ФРП ООО. Требования к предметным результатам включают знаниевые и деятельностные компоненты, в соответствии с чем определяются формы контроля.

Виды и формы оценивания предметных результатов

Стартовая и текущая образовательная диагностика в системе оценивания предметных результатов

Общая цель педагогической диагностики обучающихся основной школы: фиксация уровня планируемых предметных результатов обучающихся с целью выявления, анализа, оценивания и корректировки обучения, установления основных трудностей, нарушающих успешность учения.

Диагностические работы, направленные на фиксацию уровня сформированности предметных результатов обучения обучающихся основной школы, нацелены не только на установление трудностей усвоения основных содержательных линий учебного предмета, принципиально важных для понимания научных основ изучаемого курса, его целей и назначения, но и на установление уровня функциональной грамотности обучающихся:

– умения применять полученные знания в знакомых (стандартных) учебных ситуациях, а также в незнакомых (нестандартных) ситуациях, с которыми обучающийся не встречался в процессе учебной деятельности;

- уровень сформированности познавательных универсальных учебных действий (УУД): логических УДД (анализ, сравнение, обобщение), работы с информацией по ее интерпретации, преобразованию и применению в различных учебных ситуациях;
- уровень сформированности коммуникативных универсальных учебных действий: построение текста-рассуждения, текста-доказательства (объяснения);
- способность к творческой переработке полученных знаний на данном предметном содержании.

Диагностические задания соответствуют основным линиям учебного курса, отражают содержание, важное для понимания целей, назначения и сущности учебного курса, его научных основ.

Диагностические работы проводятся в начале и в течение всего учебного года, что даст возможность учителю управлять образовательным процессом, своевременно корректировать индивидуальные программы преодоления трудностей в обучении. Количество диагностических работ обусловлено этапами освоения учебного предмета, уровнем подготовки обучающихся. Учителя вправе самостоятельно определять время проведения и количество диагностических работ, но обязательной является стартовая диагностика, которая проводится в начале учебного года и позволяет определить уровень освоения учебной программы предыдущего класса, и итоговая диагностика, дающая возможность выявить трудности обучающихся, завершающих изучение материала программы по данному классу.

Содержание диагностических заданий определяется устойчивыми трудностями в достижении предметных результатов, которые во многом обусловлены невысоким уровнем сформированности метапредметных умений, поэтому система диагностических заданий должна обеспечить выявление уровня познавательных логических умений (синтеза, сравнения, обобщения); коммуникативных умений (конструировать тексты-рассуждения, включающие необходимые доказательства выполненного учебного действия, готовности целесообразно выполнять мыслительные операции анализа и др.).

Оценивание устной речи

В федеральной образовательной программе основного общего образования названы умения обучающихся, которые подлежат оцениванию, к ним, в частности, относятся умения подготовить монологическое высказывание на основе наблюдений, личных впечатлений, чтения научно- учебной, художественной и научно-популярной литературы, принять участие в диалоге на лингвистические темы и темы на основе жизненных наблюдений, подготовить пересказ, сделать научное сообщение. В оценивании предметных результатов устный ответ занимает важное место. Эта форма оценивания используется на каждом уроке, поскольку позволяет вовлечь обучающихся в речевую деятельность, что отражает специфику обучения русскому языку: создаётся учебная ситуация диалога, монолога, обсуждения вопросов в связи с изучаемой темой. Устные ответы обучающихся позволяют оценить достижения предметных результатов.

Устный ответ проверяет такие предметные результаты, как владение устной связной речью, умение свободно выражать свои мысли и чувства в соответствии с ситуацией и сферой общения, аргументировать, делать выводы, использовать информацию для подтверждения своего тезиса.

Развернутый ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на определенную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

При оценке ответа ученика надо руководствоваться следующими критериями:

- 1) полнота и правильность ответа;
- 2) степень осознанности, понимания изученного;
- 3) языковое оформление ответа.

Отметка «5» ставится при условии, если обучающийся:

– дает полный аргументированный ответ, изложенный в определенной логической последовательности;

– демонстрирует понимание сущности соответствующих химических понятий, законов и теорий, использует их во взаимосвязи для объяснения рассматриваемых явлений и свойств

изучаемых веществ;

– успешно реализует полученные ранее знания для построения выводов и обобщений.

Отметка «4» ставится при условии, если обучающийся:

– дает ответ, удовлетворяющий в целом требованиям к ответу на отметку

– «5», но при этом допускает некоторые неточности в толковании сущности фактов и явлений, о которых идет речь.

– самостоятельно устраняет имеющиеся в ответе неточности.

Отметка «3» ставится при условии, если обучающийся:

– дает ответ, который по содержанию в большей части удовлетворяет требованиям к ответу на оценку «4», но допускает ошибки при использовании теоретического и фактологического материала;

– не демонстрирует умения по установлению связи между изученным ранее и новым теоретическим материалом;

– затрудняется в построении выводов и обобщений;

– допущенные ошибки исправляет с помощью учителя.

Отметка «2» ставится при условии, если обучающийся:

– дает неверный ответ на поставленный вопрос;

- показывает несформированность знаний соответствующих понятий и закономерностей;

- неверно применяет изученные понятия, законы и теории для объяснения рассматриваемых явлений и свойств изучаемых веществ;

- затрудняется в исправлении допущенных ошибок как самостоятельно, так и с помощью учителя.

Отметка «1» ставится, если ученик обнаруживает полное незнание или непонимание материала.

Отметка («5», «4», «3») может ставиться не только за один ответ на уроке, но и за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока (выводится поурочный балл), при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы обучающегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

Оценка устных ответов в рамках учебного предмета «Литература»

При оценке устных ответов учитель руководствуется следующими основными критериями в пределах программы данного класса:

1) Знание текста и понимание идейно-художественного содержания изученного произведения.

2) Умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев.

3) Понимание роли художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания изученного произведения.

4) Знание теоретико-литературных понятий и умение пользоваться этими знаниями при анализе произведений, изучаемых в классе и прочитанных самостоятельно.

5) Умение анализировать художественное произведение в соответствии с ведущими идеями эпохи, авторской позицией и художественным методом.

6) Умение владеть монологической литературной речью; логичность и последовательность ответа; беглость, правильность и выразительность чтения с учетом темпа чтения по классам.

Отметкой «5» оценивается ответ, обнаруживающий прочные знания и глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев и роль художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение пользоваться теоретико-литературными знаниями и навыками разбора при анализе художественного произведения, привлекать текст для аргументации своих выводов, свободное владение монологической литературной речью.

Отметкой «4» оценивается ответ, который показывает прочное знание и достаточно глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характеры и поступки героев и роль основных художественных средств в раскрытии идейно-

эстетического содержания произведения; умение пользоваться основными теоретико-литературными знаниями и навыками при анализе прочитанных произведений; умение привлекать текст произведения для обоснования своих выводов; хорошее владение монологической литературной речью. Однако допускаются одна-две неточности в ответе.

Отметкой «3» оценивается ответ, свидетельствующий в основном о знании и понимании текста изучаемого произведения; умении объяснить взаимосвязь основных событий, характеры и поступки героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-художественного содержания произведения; о знании основных вопросов теории, но недостаточном умении пользоваться этими знаниями при анализе произведений; об ограниченных навыках разбора и недостаточном умении привлекать текст произведения для подтверждения своих выводов. Допускается несколько ошибок в содержании ответа, недостаточно свободное владение монологической речью, ряд недостатков в композиции и языке ответа, несоответствие уровня чтения нормам, установленным для данного класса.

Отметкой «2» оценивается ответ, обнаруживающий незнание существенных вопросов содержания произведения; неумение объяснить поведение и характеры основных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; незнание элементарных теоретико-литературных понятий; слабое владение монологической литературной речью и техникой чтения, бедность выразительных средств языка.

Критерии оценивания пересказа

Пересказ – это устное недословное воспроизведение художественного текста или его фрагмента, он может быть подробным, выборочным, кратким, художественным (творческим).

Критерии оценивания пересказа

1. Ошибки в содержании:

- пропуск важного смыслового звена;
- пропуск нескольких смысловых звеньев;
- «сжатие» текста;
- фактические искажения;
- нарушение логической последовательности (перестановки).

2. Грамматическое и речевое оформление:

- затруднение с началом пересказа;
- отсутствие грамматического завершения текста;
- отсутствие (нарушение) связей между предложениями и частями (грамматические ошибки);
- речевые ошибки.

3. Общее впечатление:

- «безадресность» пересказа;
- невыразительность пересказа.

7

Оценка *подробного пересказа* осуществляется по следующим критериям:

- точное и полное воспроизведение сюжетной линии (или предмета описания);
- последовательность изложения событий;
- наличие или отсутствие личностного отношения к событиям (поступку, герою);
- качество речи (выразительная, эмоциональная или монотонная; бедная или образная; легкая, свободная речь или слова произносятся с трудом, усилением);
- наличие или отсутствие речевых недочетов: необоснованное повторение одного и того же слова, необоснованное употребление рядом однокоренных слов, употребление слова в неточном значении, нарушение общепринятой сочетаемости слов, употребление диалектных слов и просторечий и др.

Отметка «5» ставится, если

- содержание ответа полностью соответствует теме и заданию;
- фактические ошибки отсутствуют;
- содержание излагается последовательно;
- ответ отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления;

– достигнуто стилевое единство и выразительность речи.

Отметка «4» ставится, если

– содержание ответа в основном соответствует теме и заданию (имеются незначительные отклонения от темы);

– содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности;

– имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей;

– лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен;

– стиль речи отличается единством и достаточной выразительностью.

Отметка «3» ставится, если

– в работе допущены существенные отклонения от темы и задания;

– в ответе достигнута достоверность в главном, но имеются незначительные фактические неточности;

– допущены отдельные нарушения последовательности изложения;

беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление;

– стиль речи не отличается единством и недостаточно выразителен.

Отметка «2» ставится, если

– ответ не соответствует теме и заданию;

– допущено много фактических неточностей;

– нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях ответа, отсутствует связь между ними, ответ не соответствует плану;

– крайне беден словарь, часты случаи неправильного словоупотребления;

– нарушено стилевое единство речи.

После пересказа по необходимости целесообразно задать вопросы по тексту, соответствующие устному опросу, оценивание такое же, как оценивание устных ответов.

Оценка выразительного чтения художественных произведений в системе оценивания предметных результатов по литературе

Чтение – основной вид деятельности на уроке литературы. Одним из предметных результатов является «совершенствование умения выразительно (с учетом индивидуальных особенностей обучающихся) читать, в том числе

наизусть, не менее 12 произведений и/или фрагментов».

Выразительное чтение художественных произведений (эпических, лирических, драматических) и их фрагментов оценивается следующим образом.

Отметка «5» ставится, если:

– ученик читает четко, внятно, соблюдает нормы орфоэпии, умело использует паузы для добора (пополнения запаса) воздуха;

– ученик владеет умением «читать знаки препинания», верно расставляет логические ударения, определяет место и характер пауз в тексте, владеет

«шестью рычагами» выразительного чтения (громче – тише, выше – ниже, быстрее – медленнее);

– ученик воссоздает чувства в чтении – «рисует интонацией», соблюдает паузы психологические, начальные, финальные.

Отметка «4» ставится, если

– текст произведения воспроизведен без ошибок или с 1–2 ошибками, которые ученик исправляет сам, без подсказки;

– в основном выполняются требования к технике речи, к логике чтения и к эмоционально-образной выразительности исполнения литературного произведения.

Отметка «3» ставится, если:

– текст произведения воспроизводится с ошибками (не более 3–5 в зависимости от размера исполняемого произведения), ученику требуется подсказка учителя, при этом требования к технике речи, к логике чтения в основном выполняются;

– текст произведения воспроизводится без ошибок, ученик читает четко, внятно, но не владеет умением «читать знаки препинания», расставлять логические ударения, паузы, читает

монотонно, неэмоционально.

Оценивание выразительности чтения должно сочетаться с принятыми нормами техники чтения:

5 класс: 100–110 слов в минуту;

6 класс: 110–120 слов в минуту;

7 класс: 120–130 слов в минуту,

считая это средней скоростью в последующих классах.

После выразительного чтения произведения целесообразно добавить дополнительные задания, нацеленные на достижение предметных результатов, например, на понимание темы, идеи, авторской точки зрения, художественных особенностей произведения или его фрагмента. В зависимости от уровня выразительного чтения произведений в 5–6 классах можно задать 1–2 вопроса, в 7–8 – не менее 2 вопросов, в 9 – не менее 3 вопросов.

Критерии к оцениванию устного ответа

по истории

Устный ответ оценивается отметкой «5», если ученик:

- раскрыл содержание материала в объёме, предусмотренном программой;
- изложил материал грамотным языком в определённой логической последовательности, точно используя терминологию, факты и аргументы, даты, определения и др.;
- показал умения иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, различными данными (карты, иллюстрации, диаграммы и т. д.), применял их при выполнении задания в новой учебной ситуации;
- продемонстрировал усвоение ранее изученных вопросов, сформированность и устойчивость используемых умений и навыков;
- отвечал самостоятельно, без наводящих вопросов учителя. Возможны одна-две погрешности, неточности при освещении второстепенных вопросов или несущественные ошибки, которые ученик легко исправил после замечания учителя.
- отметка ставится за краткий точный ответ на особенно сложный вопрос или за подробное дополнение и исправление ответа другого ученика, особенно в ходе групповой работы, участия в проектной деятельности, семинаре, конкурсе и т. д.

Устный ответ оценивается отметкой «4», если он удовлетворяет требованиям на отметку «5», но при этом имеет один из недостатков:

- в изложении допущены незначительные пробелы, не искажившие содержание ответа;
- применялись не все требуемые теоретические знания, умения;
- допущены несущественная ошибка, один-два недочёта при освещении основного содержания ответа, исправленные после замечания учителя;
- допущены несущественная ошибка или более двух недочётов при освещении второстепенных вопросов или в суждениях, легко исправленных по замечанию учителя.

Устный ответ оценивается отметкой «3»:

- неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала;
- имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;
- изложение материала было недостаточно самостоятельным (простой пересказ учебника), несистематизированным, аргументация слабая, речь бедная;
- материал частично усвоен, но умения не проявлены в полной мере, ученик не справился с применением знаний при выполнении задания в новой ситуации.

Отметка «2» ставится:

- не раскрыто главное содержание учебного материала;

- обнаружено незнание или непонимание учеником большей или наиболее важной части учебного материала;
- допущены существенные ошибки в изложении фактов, определении понятий, в суждениях и выводах, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

Отметка «1» ставится:

В случае отсутствия ответа.

Оценка умений работать с картой (история)

отметка «5» - правильный, полный отбор источников знаний, рациональное их использование в определенной последовательности; соблюдение логики в описании или характеристике территорий или объектов; самостоятельное выполнение и формулирование выводов на основе практической деятельности.

отметка «4» - правильный и полный отбор источников знаний, допускаются неточности в использовании карт.

отметка «3» - не полный отбор источников знаний, допускаются неточности в использовании карт.

отметка «2» - неумение отбирать и использовать основные источники знаний.

отметка «1» - (неудовлетворительно) ставится в случае: отказа обучающегося от ответа, выполнения работы, теста, отсутствие выполненного (в том числе, домашнего) задания, работа невыполнена или не сдана.

Критерии устного ответа по географии

Оценка "5" ставится, если ученик:

1. Показывает глубокое и полное знание и понимание всего объема программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей.

2. Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщения, выводы. Устанавливать межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации. Последовательно, чётко, связно, обоснованно и безошибочно излагать учебный материал; давать ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делать собственные выводы; формулировать точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий; при ответе не повторять дословно текст учебника; излагать материал литературным

языком; правильно и обстоятельно отвечать на дополнительные вопросы учителя. Самостоятельно и рационально использовать наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники; применять систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ; использование для доказательства выводов из наблюдений и опытов.

3. Самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочёта, который легко исправляет по требованию учителя; имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами и графиками, сопутствующими ответу; записи, сопровождающие ответ, соответствуют требованиям.

4. Хорошее знание карты и использование ее, верное решение географических задач.

Оценка "4" ставится, если ученик:

1. Показывает знания всего изученного программного материала. Дает полный и правильный ответ на основе изученных теорий; незначительные ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, определения понятий дал неполные, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях из наблюдений и опытов; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

2. Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутривидовые связи. Применять полученные знания на практике в видоизменённой ситуации, соблюдать основные правила культуры устной речи и сопровождающей письменной, использовать научные термины.

3. В основном правильно даны определения понятий и использованы научные термины.

4. Ответ самостоятельный.

5. Наличие неточностей в изложении географического материала.

6. Определения понятий неполные, допущены незначительные нарушения последовательности изложения, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях.

7. Связное и последовательное изложение; при помощи наводящих вопросов учителя восполняются сделанные пропуски.

8. Наличие конкретных представлений и элементарных реальных понятий изучаемых географических явлений.

9. Понимание основных географических взаимосвязей.

10. Знание карты и умение ей пользоваться.

11. При решении географических задач сделаны второстепенные ошибки.

Оценка "3" ставится, если ученик:

1. Усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала.

2. Материал излагает несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно.

3. Показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки.

4. Допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие.

5. Не использовал в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов, опытов или допустил ошибки при их изложении.

6. Испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий.

7. Отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте.

8. Обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну-две грубые ошибки.

9. Слабое знание географической номенклатуры, отсутствие практических навыков работы в области географии (неумение пользоваться компасом, масштабом и т.д.).

10. Скучны географические представления, преобладают формалистические знания.

11. Знание карты недостаточное, показ на ней сбивчивый.

12. Только при помощи наводящих вопросов ученик улавливает географические связи.

Оценка "2" ставится, если ученик:

1. Не усвоил и не раскрыл основное содержание материала.

2. Не делает выводов и обобщений.

3. Не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов.

4. Имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов и задач по образцу.

5. При ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.

6. Имеются грубые ошибки в использовании карты.

Оценка "1" ставится, если ученик:

1. Не может ответить ни на один из поставленных вопросов.

2. Полностью не усвоил материал.

Примечание. По окончании устного ответа учащегося педагогом даётся краткий анализ ответа, объявляется мотивированная оценка.

Возможно привлечение других учащихся для анализа ответа, самоанализ, предложение оценки.

Критерии оценивания устного высказывания по заданной теме (описание, повествование, рассуждение, пересказ) по английскому языку

Отметка	Общая характеристика ответа
5	<p>Коммуникативная задача полностью выполнена: цель общения успешно достигнута, тема раскрыта в заданном объеме. Отвечающий демонстрирует умение отбирать необходимую информацию и излагать ее на английском языке; развернуто, логично и точно высказываться на заданную тему.</p> <p>Отвечающий высказывает интересные и оригинальные мысли, относящиеся к обсуждаемой теме, грамотно ставит проблему, анализирует, сравнивает и обобщает данные, представленные в задании, аргументирует свою точку зрения, делает выводы.</p> <p>Словарный запас богат, разнообразен, адекватен поставленной задаче и соответствует словарному запасу курса, на который он переводится.</p> <p>В речи отвечающего возможны 1-2 негрубые лексические и грамматические ошибки, которые не влияют на понимание</p> <p>Речь отвечающего богата разнообразными грамматическими конструкциями в соответствии с объемом грамматического материала, подлежащего усвоению на данном этапе обучения. В речи нет фонетических ошибок. Беглый темп речи.</p>
4	<p>Коммуникативная задача полностью выполнена: цель общения успешно достигнута, тема раскрыта в заданном объеме. Отвечающий демонстрирует умение отбирать необходимую информацию и развернуто и логично высказываться на заданную тему на английском языке.</p> <p>Однако манера изложения материала не отличается живостью и/или оригинальностью.</p> <p>Словарный запас отвечающего в основном соответствует поставленной задаче и соответствует уровню обучения.</p> <p>Однако имеются 3 -4 негрубые лексические или грамматические ошибки, которые не влияют на понимание высказывания, или 1-2 грубые ошибки, не затрудняющие понимания, или используются однообразные грамматические конструкции.</p> <p>Речь отвечающего в целом понятна, но он допускает отдельные фонетические ошибки, не затрудняющие понимания. Темп несколько замедлен.</p>
3	<p>Коммуникативная задача выполнена не полностью: цель общения в основном достигнута, однако тема раскрыта не в полном объеме, в высказывании отсутствует логическое построение, не всегда выстраиваются причинно-следственные связи.</p> <p>В речи отвечающего присутствуют многочисленные (больше 4) негрубые лексические и грамматические ошибки, или более 2 грубых ошибок, в том числе затрудняющие понимание. Словарного запаса не хватает для общения в соответствии с заданием. Словарный запас не вполне соответствует уровню обучения.</p> <p>Понимание речи отвечающего затруднено из-за большого количества фонематических ошибок, медленный темп речи.</p>
2	<p>Коммуникативная задача не выполнена: цель общения не достигнута, содержание не соответствует коммуникативной задаче. Отвечающий не способен составить связный рассказ.</p> <p>Ограниченный словарный запас.</p> <p>Наличие большого количества лексических и грамматических ошибок, затрудняющих понимание речи.</p>

Оценка письменных контрольных работ, состоящих из нескольких заданий различной сложности

Оценивание результата контрольной работы рекомендуется выстраивать в соответствии со следующими приведенными ниже критериями, которые определяют уровни достижения планируемых результатов.

– Если обучающийся действует самостоятельно в простых учебных ситуациях, демонстрируя освоение учебных действий с опорной системой знаний в рамках стандартных задач, то его математическая подготовка отвечает обязательному (удовлетворительному) уровню достижения планируемых результатов и может быть оценена отметкой «3». Овладение обязательным уровнем является достаточным для продолжения обучения.

– Если обучающийся действует самостоятельно в типовых и в несложных измененных ситуациях, то его математическая подготовка отвечает повышенному уровню достижения планируемых результатов и может быть оценена отметкой «4».

– Если обучающийся действует самостоятельно в сложных учебных ситуациях, применяет знания в незнакомых, нестандартных ситуациях, отражающих как учебные, так и внеучебные задачи на преобразование или создание нового способа решения проблемы, то его математическая подготовка отвечает высокому уровню достижения планируемых результатов и может быть оценена отметкой «5».

Оценивание практических работ

Методы организации практических работ и подходы к оценке их выполнения определяются в соответствии с принципами критериального оценивания, которое предполагает комплексную оценку образовательных достижений обучающихся с учетом взаимосвязи отдельных показателей.

Каждое задание оценивается в баллах в зависимости от уровня сложности. Отметка соответствует соотношению набранного балла с максимально возможным.

Шкала перевода балла в отметку:

Отметка «5» – 90–100%;

Отметка «4» – 75–89%;

Отметка «3» – 50–74%;

Отметка «2» – менее 50%.

Отметка «1» – не выполнено ни одного задания/не приступал.

Оценка письменных ответов в рамках учебного предмета «Русский язык»

В соответствии с ФРП по русскому языку обучающиеся должны овладеть умениями:

– создавать высказывание на основе текста: выражать своё отношение к прочитанному или прослушанному в письменной форме;

– создавать тексты с опорой на жизненный и читательский опыт; на произведения искусства (в том числе сочинения-миниатюры объёмом 8 и более предложений или объёмом не менее 6–7 предложений сложной структуры, если этот объём позволяет раскрыть тему, выразить главную мысль);

– создавать классные сочинения объёмом не менее 280 слов (объём для 9 класса) с учётом стиля и жанра сочинения, характера темы;

– грамотно в соответствии с нормами современного русского литературного языка и правилами орфографии и пунктуации списывать текст, записывать текст словарного диктанта, диктанта, выполнять контрольные и проверочные работы, создавать письменные высказывания разных жанров (ответ на вопрос, тезисы, конспект, рецензия, реферат, аннотация, отзыв, подробное, сжатое, выборочное изложение, сочинение-рассуждение по заданной теме с опорой на прочитанные произведения, сочинения различных видов с опорой на жизненный и читательский опыт, сюжетную картину (в том числе сочинения-миниатюры), создавать тексты официально-делового стиля (заявление, объяснительная записка, автобиография, характеристика), публицистических жанров, текст электронной презентации с учётом внеязыковых требований, предъявляемых к ней, и в соответствии со спецификой употребления языковых средств), исправлять и редактировать собственные письменные тексты.

Письменные работы из перечисленных жанров используются для текущего и тематического

контроля, а отдельные виды письменных работ применяются в процедурах итогового контроля.

Письменные работы обучающихся оцениваются с учётом жанровой специфики, содержания высказывания, логического (композиционного) построения, речевого оформления.

При оценивании сочинений, изложений, диктантов учитывается объём слов исходных текстов, определённый в ФРП по классам.

Сочинение и изложение по русскому языку

Среди всех видов письменных работ изложение и сочинение разных видов традиционны в практике развития связной речи на уроках русского языка. Изложение и сочинение как обучающие упражнения нацелены на формирование коммуникативных умений, но используются и как оценочные задания, которые рекомендуется использовать на всех этапах обучения русскому языку. В зависимости от года обучения различается рекомендуемый объём исходного текста для изложения и сочинения на основе исходного текста, что указано в ФООП ООО.

Изложение и сочинение позволяют комплексно оценить планируемые результаты обучения: личностные, метапредметные, предметные, и в этом огромный оценочный потенциал этих работ. Изложение и сочинение являются составной частью контрольных измерительных материалов при проведении государственной итоговой аттестации в 9 классе (ОГЭ).

Оценка сочинений и изложений по русскому языку (5-7 класс)

Сочинения и изложения основные формы проверки умения правильно и последовательно излагать мысли, уровня речевой подготовки учащихся.

С помощью сочинений и изложений проверяются:

- 1) умение раскрывать тему;
- 2) умение использовать языковые средства в соответствии со стилем, темой и задачей высказывания;
- 3) соблюдение языковых норм и правил правописания.

Любое сочинение и изложение оценивается двумя отметками: первая ставится за содержание и речевое оформление, вторая — за грамотность, т. е. за соблюдение орфографических, пунктуационных и языковых норм. Обе оценки считаются оценками по русскому языку, за исключением случаев, когда проводится работа, проверяющая знания учащихся по литературе. В этом случае первая оценка (за содержание и речь) считается оценкой по литературе.

Содержание сочинения и изложения оценивается по следующим критериям:

- соответствие работы ученика теме и основной мысли;
- полнота раскрытия темы;
- правильность фактического материала;
- последовательность изложения.

При оценке речевого оформления сочинений и изложений учитывается:

- разнообразие словаря и грамматического строя речи;
- стилевое единство и выразительность речи;
- число речевых недочетов.

Грамотность оценивается по числу допущенных учеником ошибок — орфографических, пунктуационных и грамматических

Отметка	Основные критерии оценки (5-7 кл.)	
	Содержание и речь	Грамотность
«5»	1. Содержание работы полностью соответствует теме. 2. Фактические ошибки отсутствуют. 3. Содержание излагается последовательно. 4. Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления. 5. Достигнуто стилевое единство и	Допускается: 1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибка

	выразительность текста. В целом в работе допускается 1 недочет в содержании и 1—2 речевых недочета	
«4»	1. Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы). 2. Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности. 3. Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей. 4. Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен 5. С стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью. В целом в работе допускается не более 2 недочетов в содержании и не более 3—4 речевых недочетов.	Допускаются: 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматические ошибки
«3»	1. В работе допущены существенные отклонения от темы. 2. Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности. 3. Допущены отдельные нарушения последовательности изложения. 4. Беден словарь, и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление. 5. С стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна. В целом в работе допускается не более 4 недочетов в содержании и 5 речевых недочетов.	Допускаются: 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические ошибки и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок (в 5 классе - 5 орфографических ошибок и 4 пунктуационные ошибки), а также 4 грамматические ошибки
«2»	1. Работа не соответствует теме. 2. Допущено много фактических неточностей. 3. Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану. 4. Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления. 5. Нарушено стилевое единство текста. В целом в работе допущено 6 недочетов в содержании и до 7 речевых недочетов.	Допускаются: 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, или 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, или 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, а также 7 грамматических ошибок.

Оценка сочинений и изложений (8-9 класс)

Практическая грамотность письменной речи учащегося и фактическая точность его письменной речи оцениваются отдельно. Если в изложении или сочинении менее 70 слов, то такая работа не засчитывается и оценивается нулём баллов, задание считается невыполненным.

№	Критерии оценивания сжатого изложения (8-9 кл.)	Баллы
---	---	-------

ИК1	Содержание изложения	
	Учащийся точно передал основное содержание прослушанного текста, отразив все важные для его восприятия микротемы	2
	Учащийся передал основное содержание прослушанного текста, но упустил или добавил одну микротему	1
	Учащийся передал основное содержание прослушанного текста, но упустил или добавил более одной микротемы	0
ИК2	Сжатие исходного текста	
	Учащийся применил один или несколько приёмов сжатия текста, используя их на протяжении всего текста	2
	Учащийся применил один или несколько приёмов сжатия двух микротем текста	1
	Учащийся применил один или несколько приёмов сжатия одной микротемы текста, или учащийся не использовал приёмы сжатия текста	0
ИК3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	
	Работа учащегося характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют; – в работе нет нарушений абзацного членения	2
	Работа учащегося характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения, но допущена одна логическая ошибка, и/или в работе имеется одно нарушение абзацного членения	1
	В работе учащегося просматривается коммуникативный замысел, но допущено более одной логической ошибки, и/или имеется более одного нарушения абзацного членения	0
Максимальное количество баллов за сжатое изложение по критериям ИК1 –ИК3		6

Критерии оценивания сочинения-рассуждения на лингвистическую тему

Сочинение по всем критериям С1К1–С1К4 оценивается нулём баллов:

- если сочинение представляет собой полностью переписанный или пересказанный текст;
- если сочинение написано на основе цитаты, отличной от цитаты в задании выполняемого варианта;
- если в сочинении менее 70 слов.

Ответ на задание (сочинение-рассуждение) оценивается по следующим критериям

№	Критерии оценивания сочинения-рассуждения на лингвистическую тему	Баллы
С1К1	Наличие обоснованного ответа	
	Учащийся привёл рассуждение на теоретическом уровне. Фактических ошибок, связанных с пониманием тезиса, нет	1
	Учащийся привёл рассуждение на теоретическом уровне. В понимании тезиса допущена одна фактическая ошибка и более, или тезис не доказан, или дано рассуждение вне контекста задания,	0

	или тезис доказан на бытовом уровне	
С1К2	Наличие примеров-аргументов	
	Учащийся привёл два примера-аргумента <u>из текста</u> , верно указав их роль в тексте	3
	Учащийся привёл два примера-аргумента <u>из текста</u> , но не указал их роли в тексте, или привёл два примера-аргумента <u>из текста</u> , указав роль в тексте одного из них, или привёл один пример-аргумент <u>из текста</u> , указав его роль в тексте	2
	Учащийся привёл один пример-аргумент <u>из текста</u> , не указав его роли в тексте	1
	Учащийся не привёл ни одного примера-аргумента, иллюстрирующего тезис, или экзаменуемый привёл примеры-аргументы не из прочитанного текста	0
С1К3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	
	Работа учащегося характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют; – в работе нет нарушений абзацного членения	2
	Работа учащегося характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения, но допущена одна логическая ошибка, и/или в работе имеется одно нарушение абзацного членения	1
	В работе учащегося просматривается коммуникативный замысел, но допущено более одной логической ошибки, и/или имеется более одного нарушения абзацного членения	0
С1К4	Композиционная стройность работы	
	Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, ошибок в построении текста нет	1
	В работе нарушена композиционная стройность, и/или работа не завершена, и/или в построении текста допущена одна ошибка и более	0
Максимальное количество баллов за сочинение по критериям С1К1 – С1К4		7

Критерии оценивания сочинения-рассуждения на тему, написанного на основе фрагмента текста Сочинение по всем критериям С2К1–С2К4 оценивается нулём баллов:

- если сочинение представляет собой полностью переписанный или пересказанный текст;
- если сочинение написано на основе фрагмента текста, отличного от фрагмента текста в задании выполняемого варианта;
- если в сочинении менее 70 слов.

Ответ на задание (сочинение-рассуждение) оценивается по следующим критериям.

№	Критерии оценивания сочинения-рассуждения на тему, написанного на	Баллы
---	---	-------

	основе фрагмента текста	
С2К1	Понимание смысла фрагмента текста	
	Учащийся дал верное объяснение содержания фрагмента. Ошибок в интерпретации нет	1
	Учащийся дал в целом верное объяснение содержания фрагмента, но в интерпретации допущена одна ошибка и более, или Учащийся дал неверное объяснение содержания фрагмента текста, или объяснение содержания фрагмента в работе экзаменуемого отсутствует	0
С2К2	Наличие примеров-иллюстраций	
	Учащийся привёл два примера-иллюстрации <u>из текста</u> , которые соответствуют объяснению содержания данного фрагмента	3
	Учащийся привёл один пример-иллюстрацию <u>из текста</u> , соответствующий объяснению содержания данного фрагмента	2
	Учащийся привёл пример(ы) не из прочитанного текста	1
	Учащийся не привёл ни одного примера-иллюстрации, объясняющего содержание данного фрагмента, или учащийся привёл в качестве примера-иллюстрации данную в задании цитату или её часть	0
С2К3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	
	Работа учащегося характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют; – в работе нет нарушений абзацного членения	2
	Работа учащегося характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения, но допущена одна логическая ошибка, и/или в работе имеется одно нарушение абзацного членения	1
	В работе учащегося просматривается коммуникативный замысел, но допущено более одной логической ошибки, и/или имеется более одного нарушения абзацного членения	0
С2К4	Композиционная стройность работы	
	Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, ошибок в построении текста нет	1
	В работе нарушена композиционная стройность, и/или работа не завершена, и/или в построении текста допущена одна ошибка и более	0
Максимальное количество баллов за сочинение по критериям С2К1 – С2К4		7

Критерии оценивания сочинения-рассуждения на тему, связанную с анализом текста

Сочинение по всем критериям С3К1–С3К4 оценивается нулём баллов:

- если сочинение представляет собой полностью переписанный или пересказанный текст;
- если сочинение написано на основе ключевого понятия, отличного от ключевого понятия в задании выполняемого варианта;
- если в сочинении менее 70 слов.

Ответ на задание (сочинение-рассуждение) оценивается по следующим критериям.

№	Критерии оценивания сочинения-рассуждения на тему, связанную с анализом текста	Баллы
СЗК1	Толкование значения слова (выражения)	
	Учащийся (в той или иной форме в любой из частей сочинения) дал определение и прокомментировал его	1
	Учащийся (в той или иной форме в любой из частей сочинения) дал определение, но не прокомментировал его, или учащийся дал неверное определение, или толкование слова (выражения) в работе учащегося отсутствует	0
СЗК2	Наличие примеров-аргументов	
	Учащийся привёл два примера-аргумента: один пример-аргумент приведён из прочитанного текста, а другой – из жизненного опыта, или учащийся привёл два примера-аргумента из прочитанного текста	3
	Учащийся привёл один пример-аргумент из прочитанного текста	2
	Учащийся привёл пример(ы)-аргумент(ы) из жизненного опыта	1
	Учащийся не привёл ни одного примера-аргумента	0
СЗК3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	
	Работа учащегося характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют; – в работе нет нарушений абзацного членения	2
	Работа учащегося характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения, но допущена одна логическая ошибка, и/или в работе имеется одно нарушение абзацного членения	1
	В работе учащегося просматривается коммуникативный замысел, но допущено более одной логической ошибки, и/или имеется более одного нарушения абзацного членения	0
СЗК4	Композиционная стройность работы	
	Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, ошибок в построении текста нет	1
	В работе нарушена композиционная стройность, и/или работа не завершена, и/или в построении текста допущена одна ошибка и более	0
Максимальное количество баллов за сочинение по критериям СЗК1 – СЗК4		7

Критерии оценки грамотности и фактической точности речи учащегося

При оценке грамотности и фактической точности речи экзаменуемого (ГК1–ГК4 и ФК1) следует учитывать объём изложения или сочинения.

Указанные в таблице нормативы применяются для проверки и оценки изложения или сочинения, объём которых составляет 70 и более слов.

№	Критерии оценки грамотности и фактической точности речи экзаменуемого	Баллы
ГК1	Соблюдение орфографических норм	
	Орфографических ошибок нет, или допущена одна ошибка	2
	Допущены две-три ошибки	1
	Допущено четыре ошибки и более	0
ГК2	Соблюдение пунктуационных норм	
	Пунктуационных ошибок нет, или допущены одна-две ошибки	2
	Допущены три-четыре ошибки	1
	Допущено пять ошибок и более	0
ГК3	Соблюдение грамматических норм	
	Грамматических ошибок нет, или допущена одна ошибка	2
	Допущены две ошибки	1
	Допущено три ошибки и более	0
ГК4	Соблюдение речевых норм	
	Речевых ошибок нет, или допущены одна-две ошибки	2
	Допущены три-четыре ошибки	1
	Допущено пять ошибок и более	0
ФК1	Фактическая точность письменной речи	
	Фактических ошибок в изложении материала, а также в понимании и употреблении терминов нет	1
	В изложении материала или употреблении терминов допущена одна фактическая ошибка и более	0
Максимальное количество баллов за изложение и сочинение по критериям ГК1 – ГК4 и ФК1		9

Если объём изложения или сочинения составляет менее 70 слов, то по критерию ФК1 работа оценивается нулём баллов, а по каждому из критериев ГК1–ГК4 не может быть выставлено более 1 балла:

ГК1 – 1 балл ставится, если орфографических ошибок нет;

ГК2 – 1 балл ставится, если пунктуационных ошибок нет;

ГК3 – 1 балл ставится, если грамматических ошибок нет;

ГК4 – 1 балл ставится, если речевых ошибок нет.

Оценка за изложение или сочинение учащихся производится по пятибалльной системе. При выполнении заданий ставится:

отметка «5» – за 90% – 100% правильных ответов,

отметка «4» – за 75% – 89% правильных ответов,

отметка «3» – за 50% – 74% правильных ответов,

отметка «2» – за 0% – 49% правильных ответов,

отметка «1» – ответ не предоставлен.

2

Диктант

Диктант – одна из основных форм проверки орфографической и пунктуационной грамотности обучающихся. Эта традиционная письменная форма контроля используется на разных этапах обучения как эффективное средство получения объективных показателей владения правилами правописания.

Допустимый объём словарного диктанта по годам обучения

<i>Класс</i>	<i>Объём словарного диктанта</i>
5	15–20 слов
6	20–25 слов
7	25–30 слов
8	30–35 слов
9	35–40 слов

Критерии оценивания словарного диктанта

<i>Оценка</i>	<i>Критерии оценивания</i>
---------------	----------------------------

«5»	Ошибки в написании слов отсутствуют
«4»	Допущены 1–2 ошибки
«3»	Допущены 3–4 ошибки
«2»	Допущено 5 и более ошибок

Примерный объём контрольного диктанта и допустимое общее количество проверяемых орфограмм и пунктограмм

<i>Класс</i>	<i>Примерный объём текста</i>	<i>Допустимое общее количество проверяемых орфограмм и пунктограмм</i>
5	90*–100 слов	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 12 различных орфограмм ▪ 2–3 пунктограммы
6	100–110 слов	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 16 различных орфограмм ▪ 3–4 пунктограммы
7	110–120 слов	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 20 различных орфограмм ▪ 4–5 пунктограмм
8	120–140 слов	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 24 различные орфограммы ▪ 10 пунктограмм
9	140–160 слов	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 24 различные орфограммы ▪ 15 пунктограмм

С целью обеспечения преемственности между уровнями общего образования и сохранения мотивации учеников к обучению в 5 классе до конца первого полугодия сохраняется объём текста, рекомендованный в 4 классе: не более 80 слов. В 6–9 классах объём текста, рекомендованный в предыдущем классе, сохраняется до конца первой четверти.

При проверке диктанта учитель исправляет все ошибки и искажения графического облика слова, но при оценивании учитываются только орфографические ошибки, связанные с применением изученных правил допущенные в тех словах, с которыми на уроках проводилась специальная работа. Ошибки в словах, написание которых регулируется ещё не изученными или не изучаемыми в школе правилами, не учитываются. Также не учитываются искажения графического облика слова, не связанные с орфографической грамотностью.

Если в контрольном диктанте допущено более пяти исправлений написания, оценка снижается на балл, при наличии более двух исправлений неправильного написания на правильное *отметка «5»* не выставляется.

Критерии оценивания контрольного диктанта

<i>Отметка</i>	<i>Критерии оценивания</i>
«5»	Орфографические и пунктуационные ошибки отсутствуют
«4»	Допущены 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических
«3»	Допущены 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных ошибок при отсутствии орфографических. В 5 классе оценка «3» выставляется, если допущено 5 орфографических и 5 пунктуационных ошибок
«2»	Допущено более четырёх орфографических и более 4 пунктуационных ошибок, в 5 классе – более 5 орфографических и более 5 пунктуационных ошибок

При оценке диктанта исправляются, но не учитываются орфографические и пунктуационные ошибки:

- 1) в переносе слов;
- 2) на правила, которые не включены в школьную программу;
- 3) на еще не изученные правила;
- 4) в словах с непроверяемыми написаниями, над которыми не проводилась специальная работа;

5) в передаче авторской пунктуации.

Исправляются, но не учитываются опiski, неправильные написания, искажающие звуковой облик слова, например: «*рапотает*» (вместо *работает*), «*дулло*» (вместо *дуло*), «*мемля*» (вместо *земля*).

При оценке диктантов важно также учитывать характер ошибки. Среди ошибок следует выделять **негрубые**, т. е. не имеющие существенного значения для характеристики грамотности. При подсчете ошибок две негрубые считаются за одну.

К негрубым относятся ошибки:

- 1) в исключениях из правил;
- 2) в написании большой буквы в составных собственных наименованиях;
- 3) в случаях слитного и раздельного написания приставок в наречиях, образованных от существительных с предлогами, правописание которых не регулируется правилами;
- 4) в случаях трудного различения не и ни (*Куда он только не обращался! Куда он ни обращался, никто не мог дать ему ответ. Никто иной не...; не кто иной, как; ничто иное не..., не что иное, как и др.*);
- 5) в собственных именах нерусского происхождения;
- 6) в случаях, когда вместо одного знака препинания поставлен другой;
- 7) в пропуске одного из сочетающихся знаков препинания или в нарушении их последовательности.

Необходимо учитывать также **повторяемость** и **однотипность** ошибок. Если ошибка повторяется в одном и том же слове или в корне однокоренных слов, то она считается за одну ошибку.

Однотипными считаются ошибки на одно правило, если условия выбора правильного написания заключены в грамматических (*в армии, в роще; колют, борются*) и фонетических (*пирожок, сверчок*) особенностях данного слова.

Не считаются однотипными ошибки на такое правило, в котором для выяснения правильного написания одного слова требуется подобрать другое (опорное) слово или его форму (*вода — воды, рот — ротик, грустный — грустить, резкий — резок*).

Первые три однотипные ошибки считаются за одну ошибку, каждая следующая подобная ошибка учитывается самостоятельно.

Если в одном непроверяемом слове допущены 2 и более ошибок, то все они считаются за одну ошибку.

При наличии в контрольном диктанте более 5 поправок (исправление неверного написания на верное) оценка снижается на один балл. Отличная оценка не выставляется при наличии трех и более исправлений.

2

В комплексной контрольной работе, состоящей из диктанта и дополнительного (фонетического, лексического, орфографического, грамматического) задания, выставляются две оценки (за каждый вид работы).

Оценивание выполнения дополнительных заданий

<i>Отметка</i>	<i>Критерии оценивания</i>
«5»	Все задания выполнены правильно
«4»	Не выполнена или выполнена неправильно четверть заданий, три четверти заданий выполнены правильно
«3»	Не выполнена или выполнена неправильно половина заданий, половина заданий выполнена правильно
«2»	Более половины заданий не выполнено или выполнено неправильно

Орфографические и пунктуационные ошибки, допущенные при выполнении дополнительных заданий, учитываются при выведении оценки за диктант.

Оценка языковых разборов по русскому языку

Критерии оценивания разборов в 5 классе

Критерии	Баллы	Особенности оценивания заданий
----------	-------	--------------------------------

	оценивания разборов в 5 классе		
1	Выполнение фонетического разбора		<p>1. Фонетический разбор направлен на проверку предметного учебноязыкового аналитического умения обучающихся проводить фонетический анализ слова.</p> <p>2. Производя оценивание фонетического разбора слова по критерию К1, следует обратить внимание</p> <ul style="list-style-type: none"> • на полноту характеристики каждого звука; • на указание избыточных характеристик или характеристик, не включенных в школьную программу. <p>3. Для гласных звуков обязательно указывается, ударный это звук или безударный, в графической записи над ударным гласным звуком должен присутствовать знак ударения (кроме односложных слов); для согласных звуков дается характеристика по звонкости/глухости, твердости/мягкости; мягкость согласного обозначается особым значком в графической записи звука; подсчитывается и записывается количество букв и звуков в слове, а также количество слогов.</p> <p><i>Отсутствие одной из указанных выше характеристик звука считается ошибкой.</i></p> <p>4. Иногда обучающиеся при характеристике согласных звуков указывают на их парность/непарность по звонкости/глухости и твердости/мягкости или вообще выходят за рамки школьной программы: например, согласные звуки в слове <i>корень</i> характеризуются таким образом: [к] – согласный, глухой, парный, твёрдый, парный; [р'] – согласный, сонорный (<i>вместо звонкий</i>), непарный, мягкий, парный; [н'] – согласный, сонорный, непарный, мягкий, парный. Такой вариант может быть принят как верный.</p>
	Разбор выполнен верно	3	
	При разборе допущена одна ошибка	2	
	При разборе допущено две ошибки	1	
	При разборе допущено более двух ошибок	0	
2	Выполнение морфемного разбора		<p>1. Производя оценивание ответа, следует обратить внимание на оформление морфемного разбора.</p> <p>2. Обучающиеся используют один из вариантов разбора, более удобный для них и отработанный в процессе обучения в классе.</p> <p>3. Если обучающийся заменил указанное для морфемного разбора слово другим (замена может быть даже аналогичной по структуре, разбор заменённого слова может быть выполнен верно), то задание в этом случае считается <i>невыполненным</i> и оценивается 0 баллов.</p> <p>4. Часто для разбора предлагается слово с орфограммой; если в указанном слове при списывании обучающийся допускает орфографическую ошибку, то она может повлечь за собой неверный морфемный разбор. Разбор слов, содержащих орфографическую ошибку, связанную с несформированностью умения членить слово на морфемы, не оценивается. В случае, если в слове, записанном с орфографической ошибкой, морфемный разбор выполнен безошибочно, но при общем верном членении данного слова на морфемы остается неверным графический вариант суффикса, за выполнение разбора снимается балл (итог – 2 балла).</p>
	Разбор выполнен верно	3	
	При разборе допущена одна ошибка	2	
	При разборе допущено две ошибки	1	
	При разборе допущено более двух ошибок	0	

			<p>5. Если обучающийся неверно выделяет окончание в слове, то такая ошибка обычно влечет за собой вторую и третью – неверное выделение суффикса или корня и основы. В данном случае нельзя засчитывать за ошибку только неверное выделение окончания и основы, объясняя, что именно оно провоцирует остальные ошибки в разборе. Такое выполнение задания оценивается 0 баллов. Например, <i>весеннее</i> (солнце): выделен корень <i>весен-</i>, окончание <i>-е</i>, суффикс <i>-не-</i>, основа <i>весенне</i></p>
3	Выполнение морфологического разбора		<p>1. При оценивании выполнения морфологического разбора слова следует обратить внимание:</p> <ul style="list-style-type: none"> • на трёхчастную структуру разбора, за которой стоит осознанное понимание сущности части речи (то, что объединяет группу слов в часть речи), и ее последовательность: <ol style="list-style-type: none"> 1) общее значение; 2) морфологические признаки: постоянные и непостоянные; 3) синтаксическая роль; • на указание в ответе морфологических признаков, не изучаемых или ещё не изученных в данном классе; • на последовательность указанных в образце постоянных и непостоянных морфологических признаков. <p>2. Несоблюдение последовательности структуры разбора считается ошибкой. Ошибкой считается неупоминание общего значения части речи.</p> <p>3. При выполнении морфологического разбора слова указываются не все морфологические признаки самостоятельных частей речи, так как большинство обучающихся учатся по программам с линейно-ступенчатым принципом распределения морфологического материала в 5-6 кл. Поэтому для выполнения морфологического разбора имени прилагательного в 5 классе из морфологических признаков прилагательного необходимо назвать только <i>непостоянные</i>: число, род (в единственном числе) и падеж. Эти признаки пятиклассники изучали ещё в курсе начальной школы.</p> <p><u>Порядок морфологического разбора имени прилагательного</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Часть речи. Общее грамматическое значение (указывается в письменном варианте разбора). 2. Морфологические признаки: начальная форма (именительный падеж единственного числа мужского рода); число, род (в единственном числе), падеж. 3. Синтаксическая роль. <p>Указание других признаков имени прилагательного (например, разряда (постоянный признак), краткой или полной формы (непостоянный признак и др.) возможно, но необязательно. Указание дополнительных признаков части речи наряду с обязательными, представленными в</p>
	Разбор выполнен верно	3	
	При разборе допущена одна ошибка	2	
	При разборе допущено две ошибки	1	
При разборе допущено более двух ошибок	0		

			образце, не влияет на оценивание
4	Выполнение синтаксического разбора предложения		<i>Особенности выполнения синтаксического разбора в 5 классе:</i>
	Разбор выполнен верно	3	<ul style="list-style-type: none"> • предлагается выполнить разбор простого предложения; • разбор состоит из двух частей: общей характеристики простого предложения (по цели высказывания, по эмоциональной окраске, по числу грамматических основ, по наличию второстепенных членов предложения) и по членам предложения (в словесной письменной форме или в графической – по выбору), при этом <i>часть речи</i>, которой выражен член предложения, в проверочной работе <i>для 5 класса не указывается</i>. В общей характеристике предложения наличие однородных членов не указывается, оно отмечается (если есть) в словесной письменной или в графической форме разбора по членам предложения.
	При разборе допущена одна ошибка	2	
	При разборе допущено две ошибки	1	
	При разборе допущено более двух ошибок	0	<p>1. При графическом выполнении разбора по членам предложения предлоги подчёркиваются так же, как слова самостоятельных частей речи, с которыми они употреблены. Не считается за ошибку отсутствие такого подчёркивания предлога.</p> <p>2. Если обучающиеся заключают предлог и другие служебные части речи в треугольник, кружок и т.п., то данное обозначение за ошибку не принимается.</p> <p>3. При полном отсутствии характеристики предложения за выполнение задания снимается 2 балла.</p> <p>4. Нарушение последовательности характеристик предложения за ошибку не считается.</p> <p>5. При полном отсутствии указания частей речи над членами предложения за выполнение задания снимается 1 балл.</p> <p><u>Порядок синтаксического разбора простого предложения</u></p> <p>I. Дать общую характеристику предложения.</p> <p>1. Охарактеризовать предложение по цели высказывания (повествовательное, побудительное, вопросительное).</p> <p>2. Охарактеризовать предложение по эмоциональной окраске (восклицательное или невосклицательное).</p> <p>3. Найти грамматическую основу и установить, что предложение простое.</p> <p style="padding-left: 40px;">Охарактеризовать предложение по наличию или отсутствию второстепенных членов (распространенное или нераспространенное).</p> <p>II. Выполнить разбор предложения по членам.</p> <p>1. Выделить грамматическую основу предложения (подлежащее и сказуемое).</p> <p>2. Выделить второстепенные члены предложения (если есть).</p> <p>3. Указать однородные члены предложения (если есть).</p>

		4. Указать обращение (если есть), отметить, что оно не является членом предложения
Максимальный балл	12	

Критерии оценивания разборов в 6 классе

№	Критерии оценивания разборов в 6 классе	Баллы	Особенности оценивания заданий
К1	Выполнение морфемного разбора		<p>1. Производя оценивание ответа, следует обратить внимание на оформление морфемного разбора слова.</p> <p>2. Обучающиеся используют один из вариантов разбора, более удобный для них и отработанный в процессе обучения в классе.</p> <p>3. Если обучающийся заменил указанное для морфемного разбора слово другим (замена может быть даже аналогичной по структуре, разбор заменённого слова может быть выполнен верно), то задание в этом случае считается <i>невыполненным</i> и оценивается 0 баллов.</p> <p>4. Часто для разбора предлагается слово с орфограммой; если в указанном слове при списывании обучающийся допускает орфографическую ошибку, то она может повлечь за собой неверный морфемный разбор. Разбор слов, содержащих орфографическую ошибку, связанную с несформированностью умения членить слово на морфемы, не оценивается. В случае, если в слове, записанном с орфографической ошибкой, морфемный разбор выполнен безошибочно, но при общем верном членении данного слова на морфемы остается неверным графический вариант суффикса, за выполнение разбора снимается балл (итог – 2 балла).</p> <p>5. Если обучающийся неверно выделяет окончание в слове, то такая ошибка обычно влечет за собой вторую и третью – неверное выделение суффикса или корня и основы. В данном случае нельзя засчитывать за ошибку только неверное выделение окончания и основы, объясняя, что именно оно провоцирует остальные ошибки в разборе. Такое выполнение задания оценивается 0 баллов. Например, <i>весеннее</i> (солнце): выделен корень <i>весен-</i>, окончание <i>-е</i>, суффикс <i>-не-</i>, основа <i>весенне</i></p> <p style="text-align: right;">2</p>
	Разбор выполнен верно	3	
	При разборе допущена одна ошибка	2	
	При разборе допущено две ошибки	1	
	При разборе допущено более двух ошибок	0	
К2	Выполнение словообразовательного разбора		<p>1. При оценивании ответа следует обратить внимание на правильность выполнения словообразовательного разбора слова.</p> <p>2. В заданном для разбора слове отмечаются только те морфемы (та морфема), с помощью которых(-ой) образовано данное слово; справа записывается слово, от которого образовано данное слово, в нём выделяется исходная (производящая) основа; рядом в скобках указывается способ образования заданного слова.</p> <p>3. Смешение или соединение морфемного и словообразовательного разборов недопустимо. Такое выполнение словообразовательного разбора оценивается 0 баллов, так как в заданном для двух видов (морфемного и словообразовательного) разборов слове, как правило, уже произведен полный морфемный разбор, таким образом, выделение морфем(-ы), с помощью которых(-ой) образовано</p>
	Разбор выполнен верно	3	
	При разборе допущена одна ошибка	2	
	При разборе допущено две ошибки	1	
	При разборе допущено более двух ошибок	0	

			данное слово, невозможно
К3	Выполнение морфологического разбора		1. При оценивании выполнения морфологического разбора слова следует обратить внимание: <ul style="list-style-type: none"> • на трёхчастную структуру разбора, за которой стоит осознанное понимание сущности части речи (то, что объединяет группу слов в часть речи), и ее последовательность: <ol style="list-style-type: none"> 1) общее значение; 2) морфологические признаки: постоянные и непостоянные; 3) синтаксическая роль; • на указание в ответе морфологических признаков, не изучаемых или ещё не изученных в данном классе; • на последовательность указанных в образце постоянных и непостоянных морфологических признаков. Порядок морфологического разбора глагола (6 класс). <ol style="list-style-type: none"> 1. Часть речи. Общее грамматическое значение (в письменном варианте разбора не указывается). 2. Морфологические признаки: начальная форма (неопределенная форма); постоянные признаки: вид, возвратность, переходность, спряжение; непостоянные признаки: наклонение, время (для глаголов в форме изъявительного наклонения), лицо (для глаголов в форме настоящего и будущего времени изъявительного наклонения и глаголов в форме повелительного наклонения), число, род (для глаголов в форме единственного числа прошедшего времени в изъявительном наклонении и глаголов в форме условного наклонения). 3. Синтаксическая роль. Если какие-либо морфологические признаки глагола, представленные в образце оценивания, ещё не изучены ко времени выполнения проверочной работы, то их отсутствие при оценивании не учитывается. Указание в непостоянных признаках глагола в прошедшем времени формы лица наряду с формой рода является ошибкой. Указание в непостоянных признаках глагола в условном или повелительном наклонении формы времени является ошибкой. Смешение постоянных и непостоянных морфологических признаков считается ошибкой. Несоблюдение последовательности при указании разных морфологических признаков в группе постоянных или непостоянных ошибкой не считается. Ошибкой считается отсутствие конкретного обозначения синтаксической роли, которую выполняет слово данной части речи в заданном предложении, например, об имени прилагательном: второстепенный член (верно: определение)
	Разбор выполнен верно	3	
	При разборе допущена одна ошибка	2	
	При разборе допущено две ошибки	1	
	При разборе допущено более двух ошибок	0	
К4	Выполнение синтаксического разбора предложения		В 6-8 классах в разборе указывается часть речи, которой выражен тот или иной член предложения. <ol style="list-style-type: none"> 1. При графическом выполнении разбора по членам предложения предлоги подчёркиваются так же, как слова самостоятельных частей речи, с которыми они употреблены. Не считается за ошибку отсутствие такого подчёркивания предлога.
	Разбор выполнен верно	3	
	При разборе допущена одна ошибка	2	
	При разборе допущено	1	

	две ошибки		2. Если обучающиеся заключают предлог и другие служебные части речи в треугольник, кружок и т.п.), то данное обозначение за ошибку не принимается.
	При разборе допущено более двух ошибок	0	3. При полном отсутствии характеристики предложения за выполнение задания снимается 2 балла. 4. Нарушение последовательности характеристик предложения за ошибку не считается. 5. При полном отсутствии указания частей речи над членами предложения за выполнение задания снимается 1 балл. 6. При полном отсутствии словесного определения или графического выделения членов предложения за выполнение задания снимается 2 балла. <u>Порядок синтаксического разбора простого предложения (6 класс).</u> I. Дать общую характеристику предложения. 1. Охарактеризовать предложение по цели высказывания (повествовательное, побудительное, вопросительное). 2. Охарактеризовать предложение по эмоциональной окраске (восклицательное или невосклицательное). 3. Найти грамматическую основу и установить, что предложение простое. 4. Охарактеризовать предложение по наличию или отсутствию второстепенных членов (распространенное или нераспространенное). 5. Если в предложении есть однородные члены, то в характеристике указать, каким членом предложения они являются (например, с однородными сказуемыми, с однородными обстоятельствами и т.д.). II. Выполнить разбор предложения по членам. 1. Выделить грамматическую основу предложения (подлежащее и сказуемое) и указать, какими частями речи она выражена. 2. Выделить второстепенные члены предложения (если есть), указать, какими частями речи они выражены. 3. Указать однородные члены предложения (если есть). 4. Указать обращение (если есть), отметить, что оно не является членом предложения)
Максимальный балл		12	

Критерии оценивания разборов в 7 классе

№	Критерии оценивания разборов в 7 классе	Баллы	Особенности оценивания заданий
К1	Выполнение морфемного разбора		1. Производя оценивание ответа, следует обратить внимание на оформление морфемного разбора.
	Разбор выполнен верно	3	2. Обучающиеся используют один из вариантов разбора, более удобный для них и отработанный в процессе обучения в классе.
	При разборе допущена одна ошибка	2	3. Если обучающийся заменил указанное для морфемного разбора слово другим (замена может быть даже аналогичной по структуре, разбор заменённого слова может быть выполнен верно), то задание в этом случае считается <i>невыполненным</i> и оценивается 0 баллов.
	При разборе допущено две ошибки	1	4. Часто для разбора предлагается слово с орфограммой;
	При разборе допущено более двух ошибок	0	

			<p>если в указанном слове при списывании обучающийся допускает орфографическую ошибку, то она может повлечь за собой неверный морфемный разбор. Разбор слов, содержащих орфографическую ошибку, связанную с несформированностью умения членить слово на морфемы, не оценивается. В случае, если в слове, записанном с орфографической ошибкой, морфемный разбор выполнен безошибочно, но при общем верном членении данного слова на морфемы остается неверным графический вариант суффикса, за выполнение разбора снимается балл (итог – 2 балла).</p> <p>5. Если обучающийся неверно выделяет окончание в слове, то такая ошибка обычно влечёт за собой вторую и третью – неверное выделение суффикса или корня и основы. В данном случае нельзя засчитывать за ошибку только неверное выделение окончания и основы, объясняя, что именно оно провоцирует остальные ошибки в разборе. Такое выполнение задания оценивается 0 баллов. Например, <i>весеннее</i> (солнце): выделен корень <i>весен-</i>, окончание <i>-е</i>, суффикс <i>-не</i>, основа <i>весенне</i></p>
К2	Выполнение словообразовательного разбора		<p>1. При оценивании ответа следует обратить внимание на правильность оформления словообразовательного разбора.</p> <p>2. В заданном для разбора слове отмечаются только те морфемы (та морфема), с помощью которых(-ой) образовано данное слово; справа записывается слово, от которого образовано данное слово, в нём выделяется исходная (производящая) основа; рядом в скобках указывается способ образования заданного слова.</p> <p>3. Смещение или соединение морфемного и словообразовательного разборов недопустимо. Такое выполнение словообразовательного разбора оценивается 0 баллов, так как в заданном для двух видов (морфемного и словообразовательного) разборов слове, как правило, уже произведен полный морфемный разбор, таким образом, выделение морфем(-ы), с помощью которых(-ой) образовано данное слово, невозможно 2</p>
	Разбор выполнен верно	3	
	При разборе допущена одна ошибка	2	
	При разборе допущено две ошибки	1	
	При разборе допущено более двух ошибок	0	
К3	Выполнение морфологического разбора		<p>При оценивании выполнения морфологического разбора слова следует обратить внимание:</p> <ul style="list-style-type: none"> • на трёхчастную структуру разбора, за которой стоит осознанное понимание сущности части речи (то, что объединяет группу слов в часть речи), и ее последовательность: <ol style="list-style-type: none"> 1) общее значение; 2) морфологические признаки: постоянные и непостоянные; 3) синтаксическая роль; • на указание в ответе морфологических признаков, не изучаемых или ещё не изученных в данном классе; • на последовательность указанных в образце постоянных и непостоянных морфологических признаков. <p><u>Порядок морфологического разбора причастия (7 класс).</u></p> <p>1. Причастие. Общее грамматическое значение (в письменном варианте разбора не указывается). От какого</p>
	Разбор выполнен верно	3	
	При разборе допущена одна ошибка	2	
	При разборе допущено две ошибки	1	
	При разборе допущено более двух ошибок	0	

			<p>глагола образуется.</p> <p>2. Морфологические признаки: начальная форма (именительный падеж единственного числа мужского рода); постоянные признаки: действительное или страдательное, время, вид, возвратность; непостоянные признаки: полная или краткая форма (у страдательных причастий), падеж (у причастий в полной форме), число, род (в единственном числе).</p> <p>3. Синтаксическая роль. Указание падежа у страдательного причастия в краткой форме и у качественного прилагательного в краткой форме является ошибкой.</p>
К4	Выполнение синтаксического разбора предложения		<p>В 6-8 классах в разборе указывается часть речи, которой выражен тот или иной член предложения.</p> <p>1. При графическом выполнении разбора по членам предложения предлоги подчёркиваются так же, как слова самостоятельных частей речи, с которыми они употреблены. Не считается за ошибку отсутствие такого подчёркивания предлога.</p> <p>2. Если обучающиеся заключают предлог и другие служебные части речи в треугольник, кружок и т.п., то данное обозначение за ошибку не принимается. 3. При полном отсутствии характеристики предложения за выполнение задания снимается 2 балла.</p> <p>4. Нарушение последовательности характеристик предложения за ошибку не считается.</p> <p>5. При полном отсутствии указания частей речи над членами предложения за выполнение задания снимается 1 балл.</p> <p>6. При полном отсутствии словесного определения или графического выделения членов предложения за выполнение задания снимается 2 балла.</p> <p><u>Порядок синтаксического разбора простого предложения (7 класс).</u></p> <p><u>I. Дать общую характеристику предложения.</u></p> <p>1. Охарактеризовать предложение по цели высказывания (повествовательное, побудительное, вопросительное).</p> <p>2. Охарактеризовать предложение по эмоциональной окраске (восклицательное или невосклицательное).</p> <p>3. Найти грамматическую основу и установить, что предложение простое.</p> <p>4. Охарактеризовать предложение по наличию или отсутствию второстепенных членов (распространенное или нераспространенное).</p> <p>5. Если в предложении есть однородные члены, то в характеристике указать, каким членом предложения они являются (например, с однородными сказуемыми; с однородными обстоятельствами и т.д.); если в предложении есть причастный, деепричастный обороты, указать это (например, с причастным оборотом; с деепричастным оборотом).</p> <p><u>II. Выполнить разбор предложения по членам.</u></p> <p>1. Выделить грамматическую основу предложения</p>
	Разбор выполнен верно	3	
	При разборе допущена одна ошибка	2	
	При разборе допущено две ошибки	1	
	При разборе допущено более двух ошибок	0	

		(подлежащее и сказуемое) и указать, какими частями речи она выражена. 2. Выделить второстепенные члены предложения (если есть), указать, какими частями речи они выражены. 3. Указать однородные члены предложения (если есть). 4. Указать обращение (если есть), отметить, что оно не является членом предложения). 5. Указать причастный оборот (если есть). 6. Указать деепричастный оборот (если есть)
Максимальный балл	12	

Критерии оценивания разборов в 8 классе

№	Критерии оценивания разборов в 8 классе	Баллы	Особенности оценивания заданий
К1	Выполнение морфемного разбора		<p>1. Производя оценивание ответа, следует обратить внимание на оформление морфемного разбора.</p> <p>2. Обучающиеся используют один из вариантов разбора, более удобный для них и отработанный в процессе обучения в классе.</p> <p>3. Если обучающийся заменил указанное для морфемного разбора слово другим (замена может быть даже аналогичной по структуре, разбор заменённого слова может быть выполнен верно), то задание в этом случае считается <i>невыполненным</i> и оценивается 0 баллов.</p> <p>4. Часто для разбора предлагается слово с орфограммой; если в указанном слове при списывании обучающийся допускает орфографическую ошибку, то она может повлечь за собой неверный морфемный разбор. Разбор слов, содержащих орфографическую ошибку, связанную с несформированностью умения членить слово на морфемы, не оценивается. В случае, если в слове, записанном с орфографической ошибкой, морфемный разбор выполнен безошибочно, но при общем верном членении данного слова на морфемы остается неверным графический вариант суффикса, за выполнение разбора снимается балл (итог – 2 балла).</p> <p>5. Если обучающийся неверно выделяет окончание в слове, то такая ошибка обычно влечёт за собой вторую и третью – неверное выделение суффикса или корня и основы. В данном случае нельзя засчитывать за ошибку только неверное выделение окончания и основы, объясняя, что именно оно провоцирует остальные ошибки в разборе. Такое выполнение задания оценивается 0 баллов. Например, <i>весеннее</i> (солнце): выделен корень <i>весен-</i>, окончание <i>-е</i>, суффикс <i>-не-</i>, основа <i>весенне</i></p>
	Разбор выполнен верно	3	
	При разборе допущена одна ошибка	2	
	При разборе допущено две ошибки	1	
	При разборе допущено более двух ошибок	0	
К2	Выполнение морфологического разбора		<p>1. При оценивании ответа следует обратить внимание:</p> <ul style="list-style-type: none"> • на трёхчастную структуру разбора, за которой стоит осознанное понимание сущности части речи (то, что объединяет группу слов в часть речи), и ее последовательность: <ul style="list-style-type: none"> 1) общее значение; 2) морфологические признаки: постоянные и непостоянные; 3) синтаксическая роль; • на указание в ответе морфологических признаков, не изучаемых или еще не изученных в данном классе;
	Разбор выполнен верно	3	
	При разборе допущена одна ошибка	2	
	При разборе	1	

	допущено две ошибки		<ul style="list-style-type: none"> на последовательность указанных в образце постоянных и непостоянных морфологических признаков.
	При разборе допущено более двух ошибок	0	<p><u>Порядок морфологического разбора деепричастия (8 класс).</u></p> <ol style="list-style-type: none"> Деепричастие. Общее грамматическое значение (в письменном варианте разбора не указывается). Морфологические признаки: вид, возвратность; неизменяемость. Синтаксическая роль
К3	Выполнение синтаксического разбора предложения		<p>В 6-8 классах в разборе указывается часть речи, которой выражен тот или иной член предложения.</p> <ol style="list-style-type: none"> При графическом выполнении разбора по членам предложения предлоги подчёркиваются так же, как слова самостоятельных частей речи, с которыми они употреблены. Не считается за ошибку отсутствие такого подчёркивания предлога. Если обучающиеся заключают предлог и другие служебные части речи в треугольник, кружок и т.п.), то данное обозначение за ошибку не принимается. При полном отсутствии характеристики предложения за выполнение задания снимается 2 балла. Нарушение последовательности характеристик предложения принимается за ошибку. При полном отсутствии указания частей речи над членами предложения за выполнение задания снимается 1 балл. При полном отсутствии словесного определения или графического выделения членов предложения за выполнение задания снимается 2 балла. <p><u>Порядок синтаксического разбора простого предложения (8 класс).</u></p> <p>I. Дать общую характеристику предложения.</p> <ol style="list-style-type: none"> Охарактеризовать предложение по цели высказывания (повествовательное, побудительное, вопросительное). Охарактеризовать предложение по эмоциональной окраске (восклицательное или невосклицательное). Найти грамматическую основу и установить, что предложение простое. Охарактеризовать строение предложения: <ol style="list-style-type: none"> двусоставное или односоставное; если односоставное, то указать его тип (определенно-личное, неопределенно-личное, безличное, назывное); б) распространенное или нераспространенное; полное или неполное (если неполное, то указать, какой член предложения в нем опущен). Отметить, если предложение осложнено однородными членами (или однородными членами с обобщающим словом), обособленными членами предложения, обращением, вводными словами и др. <p>II. Выполнить разбор предложения по членам.</p> <ol style="list-style-type: none"> Выделить грамматическую основу предложения (подлежащее и сказуемое) и указать, какими частями речи они выражены. Выделить второстепенные члены предложения (если
	Разбор выполнен верно	3	
	При разборе допущена одна ошибка	2	
	При разборе допущено две ошибки	1	
	При разборе допущено более двух ошибок	0	

		есть), входящие в состав подлежащего и в состав сказуемого, указать, какими частями речи они выражены
Максимальный балл	9	

Оценивание письменных работ по литературе

При оценивании письменных работ по литературе учитывается:

- 1) соответствие работы теме и заданию;
- 2) полнота и аргументированность ответа;
- 3) правильность фактического материала;
- 4) последовательность и логичность

изложения, наличие обобщений и выводов;

- 5) речевое оформление, включающее:
 - разнообразие словаря и грамматического строя речи;
 - стилевое единство и выразительность речи;
 - число речевых недочетов;
 - количество орфографических, пунктуационных и грамматических ошибок.

Отметка «5» ставится, если

- содержание работы полностью соответствует теме и заданию;
- ответ отличается полнотой и аргументированностью;
- фактические ошибки отсутствуют;
- содержание излагается логично и последовательно;
- работа отличается стилевым единством, точностью и выразительностью языка; допущено не более 1–2 речевых недочетов, орфографические, пунктуационные, грамматические ошибки отсутствуют или допущено не более 1 (каждого вида, суммарно – не более 2).

Отметка «4» ставится, если

- содержание работы в основном соответствует теме и заданию, но имеются незначительные отклонения от темы;
- ответ полный, но недостаточно аргументированный;
- содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности;
- имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей;
- работа отличается стилевым единством и выразительностью языка; допущено не более 3 речевых недочетов, не более 2 орфографических, пунктуационных, грамматических ошибок (каждого вида, суммарно – не более 4).

Отметка «3» ставится, если

- в работе допущены существенные отклонения от темы и задания;
- ответ неполный и/или недостаточно аргументированный;
- содержание достоверно в главном, но имеются фактические неточности;
- допущены отдельные нарушения последовательности и логики изложения;
- работа не отличается стилевым единством, речь недостаточно выразительна; допущено 4–5 речевых недочетов, не более 3–4 орфографических, пунктуационных, грамматических ошибок (каждого вида, суммарно – не более 7).

Отметка «2» ставится, если

- работа не соответствует теме и заданию;
- ответ крайне упрощенный и/или неаргументированный;
- допущено много фактических неточностей и ошибок;
- нарушена последовательность и логика изложения мыслей, отсутствует связь между ними;
- нарушено стилевое единство текста, словарь беден, синтаксические конструкции однообразны; допущено более 5 речевых недочетов, 5 и более орфографических, пунктуационных, грамматических ошибок (каждого вида, суммарно – 8 и более).

Критерии оценивания сочинения по литературе

- 1) Содержание:

- соответствие содержания заданной теме;
- глубина и полнота раскрытия темы, самостоятельность в ее рассмотрении;
- доказательность и аргументированность высказанных суждений с опорой на текст произведения, отсутствие фактических ошибок;
- уместное использование изученных теоретико-литературных понятий;
- логичность и последовательность изложения, композиционная стройность и завершенность сочинения.

2) Речевое оформление:

- точность и выразительность языка, разнообразие словаря грамматического строя речи;
- стилевое единство и соответствие стиля изложения содержанию;
- число речевых недочетов.

3) Грамотность:

- соответствие орфографическим нормам;
- соответствие пунктуационным нормам;
- соответствие грамматическим нормам.

При оценивании сочинения учитывается его объем в соответствии с требованиями, определенными в ФРП по классам: 5 класс – не менее 70 слов; 6 класс – не менее 100 слов; 7 класс – не менее 150 слов; 8 класс – не менее 200 слов; 9 класс – не менее 250 слов.

Отметка «5» ставится за сочинение, глубоко и аргументированно раскрывающее тему, свидетельствующее об отличном знании текста произведения и других источников, необходимых для ее раскрытия; об умении целенаправленно анализировать произведение, уместно и правильно используя теоретико-литературные понятия, делать выводы и обобщения; стройное по композиции, логичное и последовательное в изложении мыслей; написанное правильным литературным языком и стилистически соответствующее содержанию. Допускается незначительная неточность в содержании, один-два речевых недочета.

Отметка «4» ставится за сочинение, достаточно полно и убедительно раскрывающее тему, обнаруживающее хорошее знание литературного материала и других источников по теме сочинения и умение пользоваться ими для обоснования своих мыслей; умение анализировать произведение с опорой на теоретико-литературные понятия, делать выводы и обобщения; логичное и последовательное изложение содержания; написанное правильным литературным языком, стилистически соответствующее содержанию. Допускаются две-три неточности в содержании, незначительные отклонения от темы, а также не более трех-четырех речевых недочетов.

Отметка «3» ставится за сочинение, в котором в главном и основном раскрывается тема, дан в целом верный, но односторонний или недостаточно полный ответ на тему, допущены отклонения от нее или отдельные ошибки в изложении фактического материала; проводится анализ произведения, но без опоры на теоретико-литературные понятия или с ошибками в их использовании; обнаруживается недостаточное умение делать выводы и обобщения; материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения в последовательности выражения мыслей; обнаруживается владение основами письменной монологической речи. В работе имеется не более четырех неточностей в содержании и пяти речевых недочетов.

Отметка «2» ставится за сочинение, которое не раскрывает тему или написано не на тему; свидетельствует о поверхностном знании текста произведения, состоит из путаного пересказа отдельных событий, без выводов и обобщений или из общих положений, не опирающихся на текст; не свидетельствует об умении анализировать текст и знании теоретико-литературных понятий; характеризуется случайным расположением материала, отсутствием связи между частями; отличается бедностью словаря, наличием грубых речевых ошибок.

Оценка письменных работ (отзыв, рецензия, тезисы, конспект)

Любое высказывание учащихся в письменной форме следует оценивать, учитывая содержание высказывания, логическое построение и речевое оформление.

Критерии оценки письменных работ:

- соответствие работы ученика теме и основной мысли;
- полнота раскрытия темы;
- правильность фактического материала: отбор существенных фактов и сведений для раскрытия темы и основной мысли работы;
- последовательность изложения, соблюдение причинно-следственных связей, наличие обобщений и выводов.

При оценке речевого оформления письменных работ учитывается:

- разнообразие словаря и грамматического строя речи;
- стилевое единство и выразительность речи;
- число речевых недочетов;
- количество орфографических, пунктуационных и грамматических ошибок

Основные критерии оценки

Отметк	Критерии оценки
а	
«5»	Учащийся обнаруживает понимание специфики задания и, отвечая на вопрос, обнаруживает понимание проблемы, предложенной в вопросе, предлагает свое объяснение ее смысла, выдвигая главный тезис, приводя развивающие его исчерпывающие доводы (суждения), демонстрируя знание проблематики произведения и обоснованность суждений; фактические ошибки и неточности в ответе отсутствуют.
«4»	Учащийся обнаруживает понимание специфики задания и, отвечая на вопрос, обнаруживает понимание проблемы, предложенной в вопросе, предлагает свое объяснение ее смысла, ограничиваясь только тезисом, не связывая его с проблематикой произведения, и/или допускает 1-2 фактические неточности.
«3»	Учащийся обнаруживает понимание специфики задания и понимание проблемы, предложенной в вопросе, но отвечает на вопрос поверхностно, не связывая его с проблематикой произведения, и/или допускает более двух фактических неточностей.
«2»	Учащийся не обнаруживает понимание проблемы, предложенной в вопросе, или объясняет ее смысл крайне упрощенно, не знает проблематики произведения.

Критерии оценки речевого оформления письменных работ

Отметк	Критерии оценки
а	
«5»	В целом в работе допускается 1 – 2 речевых недочета ³ 1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибка.
«4»	В целом в работе допускается не более 3 – 4 речевых недочетов. 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматические ошибки.
«3»	В целом в работе допускается не более 5 речевых недочетов. 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок, а также 4 грамматические ошибки.
«2»	В целом в работе допущено до 7 речевых недочетов. 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, а также 7 грамматических ошибок.

Рекомендуется следующий примерный объем ученических работ (отзыв, рецензия):
в 5-7 классах — 150 слов, в 8-9 классах — 250 слов, 10-11 классах – не менее 250 слов.

Критерии к оцениванию письменной работы, направленной на проверку знаний исторических терминов по истории

В случае ограниченных возможностей здоровья письменная работа может быть принята в форме устного ответа.

Оценка за контроль знаний исторических понятий, учащихся производится по пятибалльной системе.

При выполнении заданий ставится:

оценка «5» – за 90% – 100% правильных ответов,

оценка «4» – за 75% – 89% правильных ответов,

оценка «3» – за 50% – 74% правильных ответов,

оценка «2» – за 0% – 49% правильных ответов,

оценка «1» – ответ не предоставлен.

Ответ оценивается отметкой «5», если ученик:

- Раскрыл смысл определения всех исторических понятий, предложенных на проверочной работе;

- Показал умение применять все понятия в рассказе о значительных событиях и личностях отечественной и всеобщей истории.

- Умение группировать и разделять исторические понятия в соответствии с историческим периодом и процессом, явлением или событием.

Ответ оценивается отметкой «4», если он удовлетворяет требованиям на отметку «5», но при этом имеет один из недостатков:

- В изложении определении исторического понятия допущены незначительные пробелы, не искажившие сущности и значения термина;

- Допущена несущественная ошибка или более двух недочётов при освещении второстепенных вопросов в рассказе о значительных событиях и личностях отечественной и всеобщей истории, с использованием понятия.

Ответ оценивается отметкой «3»:

- неполно или непоследовательно раскрыто определение понятия, но показано общее понимание и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего использования при изучении отечественной и всеобщей истории;

- имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии.

Отметка «2» ставится:

- не раскрыт смысл определения всех исторических понятий, предложенных на проверочной работе;

- обнаружено незнание или непонимание учеником исторических терминов;

- допущены существенные ошибки в изложении фактов, определении понятий, в суждениях и выводах.

Отметка «1» ставится:

В случае отсутствия ответа, письменной работы

Оценка письменных работ по английскому языку

Критерии оценивания словарного диктанта по английскому языку

(диктант-перевод, диктант по определениям, диктант по синонимам или антонимам, диктант по картинкам)

Критерии: правильно подобранное слово, орфографическое оформление

% правильно выполненного задания	Отметк а
95 – 100 %	5
70 – 94 %	4
50– 69 %	3
Менее 50 %	2

Лексико-грамматический тест на остаточные знания, тест на понимание устного и

письменных текстов (аудирование и чтение) по английскому языку

% правильно выполненного задания	Отметка
90 – 100 %	5
70 – 89 %	4
50 – 69 %	3
Менее 50 %	2

Критерии оценивания контрольной работы по английскому языку

Listening (Аудирование) – Каждый правильный ответ оценивается в 1 балл. За неверный ответ или отсутствие ответа выставляется 0 баллов.

Reading (работа с заданиями на понимание прочитанного) – Каждый правильный ответ оценивается в 1 балл. За неверный ответ или отсутствие ответа выставляется 0 баллов.

Use of English (грамматические упражнения) – Все задания проверяются по ключам, орфография учитывается. Каждый правильный ответ оценивается в 1 балл. За неверный ответ, орфографическую ошибку или отсутствие ответа выставляется 0 баллов.

Writing (письменная речь) – Задание проверяется по критериям. Максимальный балл **10 баллов**.

При подведении итогов баллы за все задания суммируются.

Отметка за выполнение контрольной работы выставляется по пятибалльной системе. При выполнении заданий ставится:

Отметка «5» – за 90% – 100% правильных ответов,

Отметка «4» – за 75% – 89% правильных ответов,

Отметка «3» – за 50% – 74% правильных ответов,

Отметка «2» – за 0% – 49% правильных ответов,

Отметка «1» – ответ не предоставлен.

Критерии оценивания письменной речи по английскому языку (writing)

Баллы за решение коммуникативной задачи	Решение коммуникативной задачи (максимум 4 баллов)	Организация текста (максимум 2 балла)	Языковое оформление		
			Лексика (максимум 3 балла)	Грамматика (максимум 3 балла)	Орфография и пунктуация (максимум 3 балла)
4	<p>Коммуникативная задача полностью выполнена в соответствии с заданием.</p> <p>Допустим один недочет.</p> <p>Правильный выбор стилового оформления речи.</p> <p>Объем работы либо соответствует заданному, либо отклоняется от заданного не более чем на 10%.</p>	<p>2 балла</p> <p>Структура текста соответствует заданию, высказывание логично; средства логической связи использованы правильно; текст разделен на абзацы, возможен недочет в одном из аспектов; оформление текста соответствует нормам, принятым в стране изучаемого языка (обращение, завершающая фраза и подпись на отдельных строках) <u>(для письма)</u></p>	<p>3 балла Участник демонстрирует лексический запас, необходимый для написания письма. Работа имеет 1-2 ошибки с точки зрения лексического оформления.</p>	<p>3 балла Участник демонстрирует грамотное и уместное употребление грамматических структур. Работа имеет 1–2 ошибки с точки зрения грамматического оформления.</p>	<p>3 балла</p> <p>Работа не имеет орфографических и пунктуационных ошибок.</p>
			<p>2 балла</p> <p>Участник демонстрирует лексический запас, необходимый для написания письма. В работе имеются 3-4 лексические ошибки.</p>	<p>2 балла</p> <p>Участник демонстрирует грамотное и уместное употребление грамматических структур. В работе имеются 3–4 грамматические ошибки.</p>	<p>2 балла</p> <p>В работе имеются 1–2 орфографические и/или 1-2 пунктуационные ошибки (например, отсутствует запятая после обращения или стоит точка после подписи).</p>

3-1	<p>Коммуникативная задача выполнена частично – составленный текст соответствует заданными параметрам. Задание выполнено не полностью. Имеются 2-4 недочета. Есть недочеты в стилевом оформлении речи. За наличие каждого недочета снимается по 1 баллу за решение коммуникативной задачи.</p>	<p>1 балл Высказывание не всегда логично; имеются 3 ошибки в использовании средств логической связи, их выбор ограничен; есть 1-2 ошибки в делении текста на абзацы; имеются ошибки в формате высказывания.</p>	<p>1 балл Участник демонстрирует ограниченный словарный запас. В работе имеются 5-6 ошибок в употреблении лексики</p>	<p>1 балл Участник демонстрирует ограниченный запас грамматических структур. В работе имеются 5-6 грамматических ошибок.</p>	<p>1 балл В работе имеются 3–4 орфографические и/или 3–4 пунктуационные ошибки.</p>
0	<p>Коммуникативная задача невыполнена. Содержание письменной работы не отвечает заданным параметрам. Или объем менее указанного количества слов в задании.</p>	<p>0 баллов Отсутствует логика в построении высказывания; формат высказывания не соблюдается; деление текста на абзацы отсутствует.</p>	<p>0 баллов Участник демонстрирует крайне ограниченный словарный запас. Или: имеются многочисленные ошибки в употреблении лексики (7 и более).</p>	<p>0 баллов В тексте присутствуют многочисленные грамматические ошибки (7 и более).</p>	<p>0 баллов В тексте присутствуют многочисленные орфографические и пунктуационные ошибки, затрудняющие его понимание (5 и более).</p>

Оценка самостоятельных письменных и контрольных работ по географии

Оценка "5" ставится, если ученик:

- выполнил работу без ошибок и недочетов;
- допустил не более одного недочета.

Оценка "4" ставится, если ученик выполнил работу полностью, но допустил в ней:

- не более одной негрубой ошибки и одного недочета;
- или не более двух недочетов.

Оценка "3" ставится, если ученик правильно выполнил не менее половины работы или допустил:

- не более двух грубых ошибок;
- или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочета;
- или не более двух-трех негрубых ошибок;
- или одной негрубой ошибки и трех недочетов;
- или при отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочетов.

Оценка "2" ставится, если ученик:

- допустил число ошибок и недочетов превосходящее норму, при которой может быть выставлена оценка "3";
- или если правильно выполнил менее половины работы.

Оценка "1" ставится, если ученик:

- Не приступал к выполнению работы.
- Правильно выполнил не более 10 % всех заданий.

Примечание. Учитель имеет право поставить ученику оценку выше той, которая предусмотрена нормами, если учеником оригинально выполнена работа.

Оценки с анализом доводятся до сведения учащихся, как правило, на последующем уроке, предусматривается работа над ошибками, устранение пробелов.

Оценка качества выполнения практических и самостоятельных работ по географии

Отметка "5"

• Практическая или самостоятельная работа выполнена в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности. Учащиеся работали полностью самостоятельно: подобрали необходимые для выполнения предлагаемых работ источники знаний, показали необходимые для проведения практических и самостоятельных работ теоретические знания, практические умения и навыки.

- Работа оформлена аккуратно, в оптимальной для фиксации результатов форме.
- Форма фиксации материалов может быть предложена учителем или выбрана самими учащимися.

Отметка "4"

• Практическая или самостоятельная работа выполнена учащимися в полном объеме и самостоятельно.

• Допускается отклонение от необходимой последовательности выполнения, не влияющее на правильность конечного результата (перестановка пунктов типового плана при характеристике отдельных территорий или стран и т.д.).

• Использованы указанные учителем источники знаний, включая страницы атласа, таблицы из приложения к учебнику, страницы из статистических сборников. Работа показала знание основного теоретического материала и овладение умениями, необходимыми для самостоятельного выполнения работы.

- Допускаются неточности и небрежность в оформлении результатов работы.

Отметка "3"

• Практическая работа выполнена и оформлена учащимися с помощью учителя или хорошо подготовленных и уже выполнивших на "отлично" данную работу учащихся. На выполнение

работы затрачено много времени (можно дать возможность доделать работу дома). Учащиеся показали знания теоретического материала, но испытывали затруднения при самостоятельной работе с картами атласа, статистическими материалами, географическими инструментами.

Отметка "2"

• Выставляется в том случае, когда учащиеся оказались не подготовленными к выполнению этой работы. Полученные результаты не позволяют сделать правильных выводов и полностью расходятся с поставленной целью. Обнаружено плохое знание теоретического материала и отсутствие необходимых умений. Руководство и помощь со стороны учителя и хорошо подготовленных учащихся неэффективны из-за плохой подготовки учащегося.

Оценка "1"

• Выставляется в том случае, если ученик не приступал к выполнению работы. Руководство и помощь со стороны учителя и хорошо подготовленных учащихся неэффективны из-за полной неподготовленности учащегося.

Оценка умений работать с картой и другими источниками географических знаний (география)

Отметка «5» - правильный, полный отбор источников знаний, рациональное их использование в определенной последовательности; соблюдение логики в описании или характеристике географических территорий или объектов; самостоятельное выполнение и формулирование выводов на основе практической деятельности; аккуратное оформление результатов работы.

Отметка «4» - правильный и полный отбор источников знаний, допускаются неточности в использовании карт и других источников знаний, в оформлении результатов.

Отметка «3» - правильное использование основных источников знаний; допускаются неточности в формулировке выводов; неаккуратное оформление результатов.

Отметка «2» - неумение отбирать и использовать основные источники знаний; допускаются существенные ошибки в выполнении задания и в оформлении результатов.

Отметка «1» - полное неумение использовать карту и источники знаний.

Требования к выполнению практических работ на контурной карте (география)

Практические и самостоятельные работы на контурной карте выполняются с использованием карты атласа и учебника, а также описания задания к работе.

1. Чтобы не перегружать контурную карту, мелкие объекты обозначаются цифрами с последующим их пояснением за рамками карты (в графе: «условные знаки»).

2. При нанесении на контурную карту географических объектов используйте линии градусной сетки, речные системы, береговую линию и границы государств (это нужно для ориентира и удобства, а также для правильности нанесения объектов).

3. Названия географических объектов старайтесь писать вдоль параллелей или меридианов, это поможет оформить карту более аккуратно (требование выполнять обязательно).

4. Не копируйте карты атласа, необходимо точно выполнять предложенные вам задания (избегайте нанесение «лишней информации»: отметка за правильно оформленную работу по предложенным заданиям может быть снижена на один балл в случае добавления в работу излишней информации).

5. Географические названия объектов подписывайте с заглавной буквы.

6. Работа должна быть выполнена аккуратно без грамматически ошибок (отметка за работу может быть снижена за небрежность и грамматические ошибки на один и более баллов).

Правила работы с контурной картой (география)

1. Подберите материалы для выполнения задания на карте (текстовые карты, статистические материалы, текст учебника), выделите главное.

2. Проранжируйте показатели по 2-3 уровням – высокие, средние, низкие.

3. При помощи условных знаков, выбранных вами, выполните задание, условные знаки отобразите в легенде карты.

4. Правильно подпишите географические объекты – названия городов и поселков расположите по параллелям или параллельно северной рамки карты; надписи не должны перекрывать контуров других обозначений; надписи делайте по возможности мелко, но четко.

5. Над северной рамкой (вверху карты) не забудьте написать название выполненной работы.

6. Не забудьте подписать работу внизу карты!

Помните: работать в контурных картах фломастерами и маркерами запрещено!

Критерии оценки работы с картой (география)

«5» выставляется в том случае, если учащийся

- читает легенду карты;
- правильно описывает расположение стран (государств), используя соответствующую терминологию;
- раскрывает сущность исторических процессов и явлений (войн, революций и пр.), пользуясь языком
- правильно и в полном объеме выполняет задания по контурной карте.

«4» выставляется в том случае, если учащийся

- допускает неточности при чтении легенды карты;
- описывает расположение стран (государств), искажая или не в полном объеме используя картографические термины;
- затрудняется в применении карты при анализе сущности исторических процессов и явлений;
- не в полном объеме выполняет задания по контурной карте.

«3» выставляется в том случае, если учащийся

- допускает ошибки при чтении легенды карты, искажающие смысл исторической информации;
- не соотносит историческую информацию с картой;
- не может обозначить изучаемые исторические объекты (явления) на контурной карте.

«2» выставляется в том случае, если учащийся

- не умеет читать легенду карты;
- не распознает историческую информацию, представленную на карте;

«1» выставляется в том случае, если учащийся

- отказался работать с контурной картой, не представил работу.

Оценивание лабораторных работ по физике, химии, биологии, географии

Отметка «5» ставится, если:

1. Правильной самостоятельно определяет цель данных работ; выполняет работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов, измерений.

2. Самостоятельно, рационально выбирает и готовит для выполнения работ необходимое оборудование; проводит данные работы в условиях, обеспечивающих получение наиболее точных результатов.

3. Грамотно, логично описывает ход практических (лабораторных) работ, правильно формулирует выводы; точно и аккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления.

4. Проявляет организационно-трудовые умения: поддерживает чистоту рабочего места, порядок на столе, экономно расходует материалы; соблюдает правила техники безопасности при выполнении работ.

Отметка «4» ставится, если ученик:

1. Выполняет практическую (лабораторную) работу полностью в соответствии с требованиями при оценивании результатов на "5", но допускает в вычислениях, измерениях два - три недочёта или одну негрубую ошибку и один недочёт.

2. При оформлении работ допускает неточности в описании хода действий; делает неполные выводы при обобщении.

Отметка «3» ставится, если ученик:

1. Правильно выполняет работу не менее, чем на 50%, однако объём выполненной части таков, что позволяет получить верные результаты и сделать выводы по основным, принципиальным важным задачам работы.

2. Подбирает оборудование, материал, начинает работу с помощью учителя; или в ходе проведения измерений, вычислений, наблюдений допускает ошибки, неточно формулирует

выводы, обобщения.

3. Проводит работу в нерациональных условиях, что приводит к получению результатов с большими погрешностями; или в отчёте допускает в общей сложности не более двух ошибок (в записях чисел, результатов измерений, вычислений, составлении графиков, таблиц, схем и т.д.), не имеющих для данной работы принципиального значения, но повлиявших на результат выполнения.

4. Допускает грубую ошибку в ходе выполнения работы: в объяснении, в оформлении, в соблюдении правил техники безопасности, которую ученик исправляет по требованию учителя.

Отметка "2" ставится, если ученик:

1. Не определяет самостоятельно цель работы, не может без помощи учителя подготовить соответствующее оборудование; выполняет работу не полностью, и объём выполненной части не позволяет сделать правильные выводы.

2. Допускает две и более грубые ошибки в ходе работ, которые не может исправить по требованию педагога; или производит измерения, вычисления, наблюдения неверно.

Отметка "1" ставится, если ученик: не предоставил ответ.

Оценка выполнения практических работ по предмету «Основы безопасности жизнедеятельности»

Отметка «5»

1. Обучающийся выполняет практическую работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности действий.

2. Самостоятельно и правильно выбирает необходимое оборудование.

3. Все приемы проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов.

4. Допускает не более 1-2 недочетов, которые легко исправляет самостоятельно.

Отметка «4»

1. Обучающийся выполняет практическую работу в полном объеме с соблюдением последовательности действий.

2. Самостоятельно и правильно выбирает необходимое оборудование.

3. Допускает неточности при выполнении практических действий, но способен обнаружить и исправить их по требованию учителя.

4. Соблюдает требования правил техники безопасности.

Отметка «3»

1. Усвоил основное содержание учебного материала, но имеет пробелы в усвоении материала.

2. Испытывает затруднения в применении знаний при выполнении практических действий, путается в их последовательности.

3. Допускает ошибки при выполнении практических действий, не способен самостоятельно их обнаружить и исправить.

4. Соблюдает требования правил техники безопасности.

Отметка «2»

1. Не усвоил содержание учебного материала и не показал практические действия.

2. Не знает и не понимает программный материал в пределах поставленных вопросов, либо имеет слабо владеет теоретическими знаниями и не может применять их к решению конкретных вопросов.

3. Нарушил правила техники безопасности.

Отметка «1» ставится в случае отказа обучающегося от выполнения практического задания без объяснения объективных на то причин.

*Во всех случаях оценка снижается на один балл, если обучающийся нарушил правила техники безопасности при выполнении практического задания.

Система оценивания на уроках музыки

В своей работе на уроках музыки мы используем качественную оценку и традиционную количественную.

Качественной оценкой мы оцениваем эмоционально-ценностные отношения учащихся к явлениям искусства и действительности. Такой оценке подвергаются: размышления о музыке, выражение собственной позиции относительно прослушанной музыки, свободное музицирование в классе, на школьных праздниках, определение собственного отношения к музыкальным явлениям действительности. Для оценочного суждения педагога большое значение имеет музыкальное самообразование учащихся: знакомства с дополнительной литературой о музыке;

– знакомство с дополнительной литературой о музыке;

– слушание музыки в свободное от уроков время (посещение концертов, музыкальных спектаклей, прослушивание музыкальных радио- и телепередач и др.);

– выражение своих личных музыкальных впечатлений в форме устных выступлений и высказываний на музыкальных уроках, в рецензиях;

Таким образом, с учетом выше изложенного можно выделить следующие критерии качественной оценки:

– готовность ученика к сотрудничеству в процессе музыкальной деятельности;

– углубление эмоционально-нравственной и содержательной сферы, созданной в процессе музыкального урока;

– творческое усилие учащихся на уроке в процессе музыкальной деятельности.

Количественная оценка - традиционно сложившаяся пятибалльная система, с её помощью измеряется процесс формирования эстетических знаний и практических умений. Количественной оценке подвергаются элементы обязательного содержания образования по искусству, которые вошли в государственный образовательный стандарт.

При оценивании успеваемости ориентирами являются конкретные требования к обучающимся, представленные в рабочей программе каждого класса.

При определении качества знаний учащихся по музыке объектами контроля и оценивания являются 4 вида учебной музыкальной деятельности:

1. Слушание музыки.
2. Освоение и систематизация знаний.
3. Вокально-хоровая работа.
4. Творческая деятельность.

1. *Слушание музыки.* На уроках проверяется и оценивается умение учащихся слушать музыкальные произведения и давать словесную характеристику музыкальному образу, содержанию и средствам музыкальной выразительности, уметь сравнивать, обобщать, что является метапредметными навыками, знать музыкальную литературу.

2. *Освоение и систематизация знаний.* В музыке, как и в предметах естественно-научного направления, немало того, что поддается точному и однозначному определению и измерению. В данном виде деятельности проверяется и оценивается знание основных понятий, определений, умение пользоваться ими в процессе слушания и исполнение музыкальных произведений.

3. *Вокально-хоровая работа.* При выставлении оценки за вокально-хоровую деятельность учащихся учитываются не только объективно определяемые параметры, такие как: чистота интонирования, владение вокально-хоровыми навыками, выразительность исполнения, но и индивидуальный процесс развития и успехи каждого отдельного ученика.

Творческая деятельность. Оцениваются самостоятельность и основательность подхода, глубина погружения в тему предложенную учителем или выбранную самостоятельно, изложение материала.

Критерии оценки текущего и итогового контроля по предмету «Музыка»
(с учетом видов деятельности и программных требований)

1. Слушание музыки

Параметры	Критерии		
	«3»	«4»	«5»
<i>Музыкальная эмоциональность, активность, участие в диалоге</i>	При слушании ребенок рассеян, невнимателен. Не проявляет интереса к	К слушанию музыки проявляет не всегда устойчивый интерес	Любит, понимает музыку. Внимателен и активен при обсуждении музыкальных

	музыке.		произведений.
<i>Распознавание музыкальных жанров, средств музыкальной выразительности, элементов строения музыкальной речи, музыкальных форм</i>	Суждения о музыке односложны. Распознавание музыкальных жанров, средств музыкальной выразительности, элементов строения музыкальной речи, музыкальных форм, выполнены с помощью учителя	Восприятие музыкального образа на уровне переживания. Распознавание музыкальных жанров, средств музыкальной выразительности, элементов строения музыкальной речи, музыкальных форм выполнены самостоятельно, но с 1-2 наводящими вопросами	Восприятие музыкального образа на уровне переживания. Распознавание музыкальных жанров, средств музыкальной выразительности, элементов строения музыкальной речи, музыкальных форм Высказанное суждение обосновано.
<i>Узнавание музыкального произведения, (музыкальная викторина – устная или письменная)</i>	Не более 50% ответов на музыкальной викторине. Ответы обрывочные, неполные, показывают незнание автора или названия произведения, музыкального жанра произведения	60-80% правильных ответов на музыкальной. Ошибки при определении автора музыкального произведения, музыкального жанра	90-100% правильных ответов на музыкальной викторине. Правильное и полное определение названия, автора музыкального произведения, музыкального жанра

2. Освоение и систематизация знаний о музыке

Параметры	Критерии		
	«3»	«4»	«5»
<i>Знание музыкальной литературы</i>	Учащийся слабо знает основной материал. На поставленные вопросы отвечает односложно, только при помощи учителя	Учащийся знает основной материал и отвечает с 1-2 наводящими вопросами	Учащийся твердо знает основной материал, ознакомился с дополнительной литературой по проблеме, твердо последовательно и исчерпывающе отвечает на поставленные вопросы
<i>Знание терминологии, элементов музыкальной грамоты</i>	Задание выполнено менее чем на 50%, допущены ошибки, влияющие на качество работы	Задание выполнено на 60-70%, допущены незначительные ошибки	Задание выполнено на 90-100% без ошибок, влияющих на качество

3. Выполнение домашнего задания

Критерии		
«3»	«4»	«5»
В работе допущены ошибки, влияющие на качество выполненной работы.	В работе допущены незначительные ошибки, дополнительная литература не использовалась	При выполнении работы использовалась дополнительная литература, проблема освещена последовательно и исчерпывающе

Исполнение вокального репертуара

Параметры	Критерии певческого развития		
	«3»	«4»	«5»

<i>Исполнение вокального номера</i>	Нечистое, фальшивое интонирование по всему диапазону	интонационно-ритмически и дикционно точное исполнение вокального номера	художественное исполнение вокального номера
<i>Участие во внеклассных мероприятиях и концертах</i>			художественное исполнение вокального номера на концерте

Критерии оценки контроля по предмету «Музыка»

Оценка «5» ставится:

- не менее 90-100% правильных ответов на музыкальной викторине;
- не менее 90-100% правильных ответов в тесте;
- художественное исполнение вокального номера;

Оценка «4» ставится:

- 70-89% правильных ответов на музыкальной викторине;
- 70-89% правильных ответов в тесте;
- Интонационно, ритмически и дикционно точное исполнение вокального номера;

Оценка «3» ставится:

- 50-69% правильных ответов на музыкальной викторине;
- 50-69% правильных ответов в тесте;
- не точное и не эмоциональное исполнение вокального номера.

Оценка «2» ставится:

- менее 50% правильных ответов в музыкальной викторине;
- менее 50% правильных ответов в тесте;

Одним из важных моментов в оценивании учащихся на уроках музыки является активное вовлечение самого обучающегося в этот процесс. Когда учащиеся самостоятельно могут самостоятельно оценить свою работу, сверить достигнутый учащимся уровень с определённым минимум требований, заложенных в тот или иной учебный курс, только тогда они смогут самостоятельно выстроить свой путь к самопознанию и самосовершенствованию.

Таким образом, сформированность творческой деятельности, самостоятельность учащихся, поиск и выбор вариантов достижения цели сводится к оцениванию предметных, метапредметных, личностных результатов на уроках музыки.

Критерии оценивания предметных результатов, тесно связаны с критериями музыкального развития учащихся, которые определены задачами изучения предмета в образовательном учреждении: развития разных сторон музыкального восприятия, объёма историко-музыкальных (от фольклора до современной музыки XXI века) и музыкально-теоретических (жанр, музыкальные формы, композиторское воплощение и т. д.) знаний, а так же способность применять их в анализе музыкального текста.

Критерии оценки метапредметных результатов связаны с учением самостоятельно организовывать собственную деятельность, работать с информацией разного типа и включать её в деятельность, оценивать правильность выполнения учебной задачи, выявлять собственные возможности её решения, организовывать совместную учебную деятельность, работать в команде, находить общее решение, включать в свою деятельность ИКТ.

Критерии оценки личностных результатов связаны с осознанием ценности музыкального языка, со стремлением к музыкальному и речевому самосовершенствованию (достаточный объём музыкального и словарного запаса, для свободного выражения мыслей и чувств в процессе речевого общения), со способностью к самооценке на основе наблюдения за собственной деятельностью.

Критерии оценивания практического задания по изобразительному искусству:

Отметка «5» — уровень выполнения требований высокий, отсутствуют ошибки в разработке композиции, работа отличается грамотно продуманной цветовой гаммой, все объекты связаны

между собой, верно переданы пропорции и размеры, при этом использованы интегрированные знания из различных разделов для решения поставленной задачи; правильно применяются приемы и изученные техники рисования. Работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологической последовательности, качественно и творчески.

Отметка «4» — уровень выполнения требований хороший, но допущены незначительные ошибки в разработке композиции, есть нарушения в передаче пропорций и размеров; обучающийся допустил малозначительные ошибки, но может самостоятельно исправить ошибки с небольшой подсказкой учителя. Работа выполнена в заданное время, самостоятельно.

Отметка «3» — уровень выполнения требований достаточный, минимальный; допущены ошибки в разработке композиции, в передаче пропорции и размеров; владеет знаниями из различных разделов, но испытывает затруднения в их практическом применении при выполнении рисунка; понимает последовательность создания рисунка, но допускает отдельные ошибки; работа не выполнена в заданное время, с нарушением технологической последовательности;

Отметка «2» — ученик не знает основных элементов процесса рисования, не умеет пользоваться дополнительным материалом, не владеет даже минимальными фактическими знаниями, умениями и навыками, определенными в образовательном стандарте.

Устный ответ:

Отметка «5» — учащийся полностью усвоил учебный материал, может изложить его своими словами, самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами, правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Отметка «4» — учащийся в основном усвоил учебный материал, допускает незначительные ошибки в его изложении, подтверждает ответ конкретными примерами, правильно отвечает на дополнительные вопросы.

Отметка «3» — учащийся не усвоил существенную часть учебного материала, допускает значительные ошибки в его изложении своими словами, затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами, слабо отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Отметка «2» — учащийся полностью не усвоил учебный материал, не может изложить его своими словами, не может привести конкретные примеры, не может ответить на дополнительные вопросы учителя.

Оценка за теоретические знания (тест, термины, понятия, даты.)

Отметка «5» – 90–100%;

Отметка «4» – 75–89%;

Отметка «3» – 50–74%;

Отметка «2» – менее 50%.

Отметка «1» – не выполнено ни одного задания/не приступал.

Оценка проверочной работы проектного характера:

Оценка «5» -выставляется, если требования к пояснительной записке полностью соблюдены. Она составлена в полном объеме, четко, аккуратно. Изделие выполнено технически грамотно с соблюдением стандартов, соответствует предъявляемым к нему эстетическим требованиям. Если это изделие декоративно-прикладного творчества, то тема работы должна быть интересна, в нее необходимо внести свою индивидуальность, свое творческое начало. Работа планировалась учащимися самостоятельно, решались задачи творческого характера с элементами новизны. Работа имеет высокую экономическую оценку, возможность широкого применения. Работу или полученные результаты исследования можно использовать как пособие на уроках технологии или на других уроках.

Оценка «4» -выставляется, если пояснительная записка имеет небольшие отклонения от рекомендаций. Изделие выполнено технически грамотно с соблюдением стандартов, соответствует предъявляемым к нему эстетическим требованиям. Если это изделие декоративно-прикладного творчества, то оно выполнено аккуратно, добротнo, но не содержит в себе исключительной новизны. Работа планировалась с несущественной помощью учителя, у

учащегося наблюдается неустойчивое стремление решать задачи творческого характера. Проект имеет хорошую экономическую оценку, возможность индивидуального применения.

Оценка «3» выставляется, если пояснительная записка выполнена с отклонениями от требований, не очень аккуратно. Есть замечания по выполнению изделия в плане его эстетического содержания, несоблюдения технологии изготовления, материала, формы. Планирование работы с помощью учителя, ситуационный (неустойчивый) интерес ученика к технике.

Оценка «2» выставляется, если пояснительная записка выполнена с отклонениями от требований, не очень аккуратно. Есть замечания по выполнению изделия в плане его эстетического содержания, несоблюдения технологии изготовления, материала, формы. Планирование работы с помощью учителя, ситуационный (неустойчивый) интерес ученика к технике. Выполненное изделие не соответствует и не может использоваться по назначению. Обработка изделий (детали) выполнена с грубыми отклонениями от технологии, применялись не предусмотренные операции, изделие бракуется. Дополнительная доработка не может привести к возможности использования изделия

Система оценивания на уроках физической культуры

Критерии оценивания предметных результатов:

1) качественные критерии успеваемости характеризуют степень овладения программным материалом: знаниями о физической культуре, опытом двигательной (физкультурной) деятельности и техникой выполнения двигательного действия (физическое совершенствование), включенными в обязательный минимум содержания учебного предмета «Физическая культура»;

2) количественные критерии успеваемости определяют физическую подготовленность обучающихся (физическое совершенствование).

При оценивании знаний по предмету «Физическая культура» учитываются показатели: глубина, полнота, аргументированность, умение использовать их применительно к конкретным занятиям физическими упражнениями.

Методы оценивания: стандартизированные письменные и устные работы, тестирование.

Качественные критерии оценивания знаний о физической культуре

Отметка «5»	Отметка «4»	Отметка «3»	Отметка «2»
Учащийся демонстрирует понимание сущности материала; логично его излагает, используя примеры из практики, своего опыта	Те же требования, что и для оценки «5», но допускаются 1-2 ошибки, которые сам же учащийся исправляет, или 1-2 недочета в последовательности излагаемого	Учащийся демонстрирует знание и понимание основных положений темы, но: 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки	Учащийся демонстрирует незнание большей части изучаемого материала, которое затрудняет дальнейшее овладение материалом (допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал)

Способы двигательной (физкультурной) деятельности

Методы оценивания: стандартизированные письменные и устные работы, практические работы, творческие работы, наблюдения, анализ рабочей тетради учащегося.

**Качественные критерии оценивания способов
физкультурной деятельности**

Отметка «5»	Отметка «4»	Отметка «3»	Отметка «2»
Учащийся демонстрирует способность к: 1) самостоятельным занятиям физической культурой; 2) оценке эффективности этих занятий	Учащийся демонстрирует способность к: 1) самостоятельным занятиям физической культурой с незначительной помощью со стороны педагога; 2) допускает незначительные ошибки при оценке эффективности этих занятий	Учащийся демонстрирует способность к: 1) самостоятельным занятиям физической культурой только по требованию и помощи педагога; 2) допускает значительные ошибки при оценке эффективности этих занятий	Учащийся не демонстрирует способность к: 1) самостоятельным занятиям физической культурой; 2) оценке эффективности этих занятий

Физическое совершенствование

Техника выполнения двигательного действия

Методы оценивания: практические работы, наблюдения, контрольные испытания (тесты).

**Качественные критерии оценивания техники выполнения
двигательного действия**

Отметка «5»	Отметка «4»	Отметка «3»	Отметка «2»
Точное соблюдение всех технических требований к выполняемому двигательному действию. Двигательное действие выполняется, уверенно, слитно, свободно	Двигательное действие выполняется в соответствии с предъявляемыми требованиями, слитно, свободно, но при этом допущено не более двух незначительных ошибок	Двигательное действие выполняется в своей основе верно, но с одной значительной или не более чем с тремя незначительными ошибками	Двигательное действие не выполнено

Характер ошибок определяется на единой основе:

- незначительная ошибка — неточное выполнение деталей двигательного действия, ведущее к снижению его эффективности;
- значительная ошибка — невыполнение общей структуры двигательного действия (упражнения);
- грубая ошибка — искажение основы техники двигательного действия.

Уровень физической подготовленности учащихся

Методы оценивания: контрольные испытания (тесты).

Количественные критерии оценивания уровня физической подготовленности обучающихся

Отметка «5»	Отметка «4»	Отметка «3»	Отметка «2»
-------------	-------------	-------------	-------------

Показатель соответствует высокому уровню подготовленности и(или) наблюдается высокий темп прироста результата	Показатель соответствует среднему уровню подготовленности и(или) наблюдается средний темп прироста результата	Исходный показатель соответствует низкому уровню подготовленности и(или) наблюдается низкий темп прироста результата	Учащийся не выполняет контрольного упражнения и(или) нет прироста результата
---	---	--	--

Оценка уровня физической подготовленности учащихся 5 класса (11 лет)

№	Испытания (тесты)	Отметка						Прим. оценка «отл.» соответствует нормативу III ступени «ГТО»
		<i>мальчики</i>			<i>девочки</i>			
		отлично	хорошо	удовл.	отлично	хорошо	удовл.	
1	Бег на 30 м (с)	5,7	5,9	6,0	6,0	6,2	6,4	бронзовый знак
2	Бег на 60 м (с)	10,9	11,1	11,3	11,3	11,5	11,7	бронзовый знак
3	Бег на 1500 м (мин, с)	8.20	8.35	8.40	8.55	9.10	9.25	бронзовый знак
4	Бег на 2000 м (мин, с)	11.10	11.40	12.10	13.00	13.30	14.00	бронзовый знак
5	Подтягивание из виса на высокой перекладине (кол-во раз)	3	2	1	-	-	-	бронзовый знак
6	Подтягивание из виса лежа на низкой перекладине 90 см (кол-во раз)	11	9	7	9	7	5	бронзовый знак
7	Сгибание и разгибание рук в упоре лежа на полу (кол-во раз)	13	9	7	7	5	4	бронзовый знак
8	Наклон вперед из положения стоя на гимна	+3	+1	0	+4	+2	0	бронзовый знак

	стической скамье (от уровня скамьи – см)							
9	Челночный бег 3×10 м (с)	9,0	9,4	9,8	9,4	9,8	10,2	бронзовый знак
10	Прыжок в длину с разбега (см)	270	260	250	230	220	210	бронзовый знак
11	Прыжок в длину с места толчком двумя ногами (см)	150	140	130	135	125	115	бронзовый знак
12	Метание мяча весом 150 г (м)	24	22	20	16	14	12	бронзовый знак
13	Поднимание туловища из положения лёжа на спине (кол-во раз за 1 мин)	32	30	28	28	26	24	бронзовый знак
13	Бег на лыжах на 2 км (мин, с)	14.10	14.40	15.10	15.00	15.30	16.00	бронзовый знак
14	Бег на 200 м (с)	40,5	42,2	43,9	42,4	44,8	47,2	-
15	Бег на 600 м (мин, с)	3.00	3.30	4.00	3.10	4.30	5.10	-
16	Бег на 800 м (мин, с)	4.25	4.55	5.25	4.50	5.15	5.40	-
17	Прыжок в высоту с разбега (см)	100	95	85	90	85	75	-
18	Бросок набивного мяча из положения сидя 1 кг (см)	450	400	300	400	350	250	-
19	Прыжки через скакалку за 1 мин (кол-во раз)	-	-	-	100	80	60	-

Оценка уровня физической подготовленности учащихся 6 класса (12 лет)

№	Испытания (тесты)	Отметка						Прим. оценка «отл.» соответствует нормативу III ступени «ГТО»
		мальчики			девочки			
		отлично	хорошо	удовл.	отлично	хорошо	удовл.	
1	Бег на 30 м (с)	5,5	5,8	6,1	5,8	6,1	6,4	серебряный знак
2	Бег на 60 м (с)	10,4	10,7	11,0	10,9	11,2	11,5	серебряный знак
3	Бег на 1500 м (мин, с)	8.05	8.20	8.35	8.29	8.44	8.59	серебряный знак
4	Бег на 2000 м (мин, с)	10.20	11.20	12.10	12.10	13.10	14.00	серебряный знак
5	Подтягивание из виса на высокой перекладине (кол- во раз)	4	3	2	-	-	-	серебряный знак
6	Подтягивание из виса лежа на низкой перекладине 90 см (кол-во раз)	15	12	10	11	9	7	серебряный знак
7	Сгибание и разгибание рук в упоре лежа на полу (кол-во раз)	18	15	13	9	7	6	серебряный знак
8	Наклон вперед из положения стоя на гимнастической скамье (от уровня скамьи – см)	+5	+3	+1	+6	+4	+2	серебряный знак
9	Челночный бег 3×10 м (с)	8,7	9,2	9,7	9,1	9,6	10,1	серебряный знак
10	Прыжок в длину с разбега (см)	280	270	220	240	230	180	серебряный знак
11	Прыжок в длину с места толчком двумя ногами (см)	160	150	140	145	135	125	серебряный знак

12	Метание мяча весом 150 г (м)	26	22	20	18	12	10	серебряный знак
13	Поднимание туловища из положения лёжа на спине (кол-во раз за 1 мин)	36	30	24	30	26	22	серебряный знак
14	Бег на лыжах на 2 км (мин, с)	13.50	14.30	15.10	14.40	15.20	16.00	серебряный знак
15	Бег на 200 м (с)	39,8	41,5	42,2	42,0	44,2	44,8	-
16	Бег на 600 м (мин, с)	2.55	3.20	3.45	3.00	4.00	4.40	-
17	Бег на 800 м (мин, с)	4.05	4.30	4.55	4.40	5.15	5.50	-
18	Бросок набивного мяча из положения сидя 1 кг (см)	450	350	300	450	350	300	-
19	Пръжки через скакалку за 1 мин (кол-во раз)	-	-	-	110	90	70	-

Оценка уровня физической подготовленности учащихся 7 класса (13 лет)

№	Испытания (тесты)	Отметка						Прим. оценка «отл.» соответствует нормативу IV ступени «ГТО»
		<i>мальчики</i>			<i>девочки</i>			
		отлично	хорошо	удовл.	отлично	хорошо	удовл.	
1	Бег на 30 м (с)	5,3	5,5	5,7	5,6	5,8	6,0	бронзовый знак
2	Бег на 60 м (с)	9,6	9,8	10,0	10,6	10,8	11,0	бронзовый знак
3	Бег на 2000 м (мин, с)	10.00	10.40	11.20	12.10	12.40	13.20	бронзовый знак
4	Бег на 3000 м (мин, с)	15.20	16.00	16.40	-	-	-	бронзовый знак
5	Подтягивание из виса на высокой перекладине (кол-во раз)	6	5	4	-	-	-	бронзовый знак
6	Подтягивание из виса лежа на	13	11	9	10	8	6	бронзовый знак

	низкой перекладине 90 см (кол-во раз)							
7	Сгибание и разгибание рук в упоре лежа на полу (кол- во раз)	20	16	14	8	7	6	бронзовый знак
8	Наклон вперед из положения стоя на гимнастической скамье (от уровня скамьи – см)	+4	+2	0	+5	+3	+1	бронзовый знак
9	Челночный бег 3×10 м (с)	8,1	8,4	8,7	9,0	9,3	9,6	бронзовый знак
1 0	Прыжок в длину с разбега (см)	340	320	300	275	255	235	бронзовый знак
1 1	Прыжок в длину с места толчком двумя ногами (см)	170	160	150	150	140	130	бронзовый знак
1 2	Поднимание туловища из положения лежа на спине (кол-во раз за 1 мин)	35	30	25	31	26	21	бронзовый знак
1 3	Метание мяча весом 150 г (м)	30	25	20	19	15	12	бронзовый знак
1 4	Бег на лыжах на 3 км (мин, с)	18.50	20.00	21.50	22.30	24.30	26.30	бронзовый знак
1 5	Бег на 200 м (с)	37,5	40,8	44,0	41,0	43,0	45,0	-
1 6	Бег на 600 м (мин, с)	2.35	3.00	3.25	2.45	3.30	3.55	-
1 7	Бег на 800 м (мин, с)	3.55	4.35	5.05	4.25	5.05	5.45	-
1 8	Бросок набивного мяча из положения сидя 1 кг (см)	550	450	350	450	350	250	-
1 9	Прыжки через скакалку за 1 мин (кол-во раз)	-	-	-	120	100	80	-

Оценка уровня физической подготовленности учащихся 8 класса (14 лет)

№	Испытания (тесты)	Отметка						Прим. оценка «отл.» соответствует нормативу IV ступени «ГТО»
		мальчики			девочки			
		отлично	хорошо	удовл.	отлично	хорошо	удовл.	
1	Бег на 30 м (с)	5,1	5,3	5,5	5,4	5,6	5,8	серебряный знак
2	Бег на 60 м (с)	9,2	9,6	10,0	10,4	10,8	11,2	серебряный знак
3	Бег на 2000 м (мин, с)	9.40	10.30	11.20	11.40	12.30	13.20	серебряный знак
4	Бег на 3000 м (мин, с)	14.50	16.00	17.10	-	-	-	серебряный знак
5	Подтягивание из виса на высокой перекладине (кол- во раз)	8	6	4	-	-	-	серебряный знак
6	Подтягивание из виса лежа на низкой перекладине 90 см (кол-во раз)	17	15	13	12	10	8	серебряный знак
7	Сгибание и разгибание рук в упоре лежа на полу (кол-во раз)	24	20	16	10	8	7	серебряный знак
8	Наклон вперед из положения стоя на гимнастической скамье (от уровня скамьи – см)	+6	+4	+2	+8	+5	+2	серебряный знак
9	Челночный бег 3×10 м (с)	7,8	8,2	8,6	8,8	9,2	9,6	серебряный знак
10	Прыжок в длину с разбега (см)	355	340	310	290	275	250	серебряный знак
11	Прыжок в длину с места толчком двумя ногами (см)	190	170	155	160	150	135	серебряный знак

12	Поднимание туловища из положения лежа на спине (кол-во раз за 1 мин)	39	35	30	34	29	25	серебряный знак
13	Метание мяча весом 150 г (м)	34	30	26	21	17	13	серебряный знак
14	Бег на лыжах на 3 км (мин, с)	17.40	18.50	20.00	21.30	22.30	23.30	серебряный знак
15	Бег на 200 м (с)	36,8	39,5	41,5	40,5	42,5	44,5	-
16	Бег на 600 м (мин, с)	2.25	2.50	3.15	2.40	3.20	4.00	-
17	Бег на 800 м (мин, с)	3.50	4.50	5.30	4.20	5.15	5.40	-
18	Бросок набивного мяча из положения сидя 1 кг (см)	550	450	350	500	400	300	-
19	Пръжки через скакалку за 1 мин (кол-во раз)	-	-	-	130	110	90	-

Оценка уровня физической подготовленности учащихся 9 класса (15 лет)

№	Испытания (тесты)	Отметка						Прим. оценка «отл.» выше норматива IV ступени «ГТО»
		мальчики			девочки			
		отлично	хорошо	удовл.	отлично	хорошо	удовл.	
1	Бег на 30 м (с)	5,0	5,2	5,4	5,3	5,5	5,7	серебряный знак
2	Бег на 60 м (с)	9,1	9,3	9,6	10,3	10,5	10,7	серебряный знак
3	Бег на 2000 м (мин, с)	9,20	10,20	11,0	10,20	11,20	12,10	серебряный знак
4	Бег на 3000 м (мин, с)	14.30	15.10	15.50	-	-	-	серебряный знак
5	Подтягивание из виса на высокой перекладине (кол-во раз)	9	7	6	-	-	-	серебряный знак
6	Подтягивание из виса на	20	17	13	16	14	10	серебряный знак

	низкой перекладине 90 см (кол-во раз)							
7	Сгибание и разгибание рук в упоре лежа на полу (кол-во раз)	28	24	20	12	10	8	серебряный знак
8	Наклон вперед из положения стоя на гимнастической скамье (от уровня скамьи – см)	+7	+5	+3	+9	+6	+3	серебряный знак
9	Челночный бег 3×10 м (с)	7,6	7,9	8,1	8,6	8,9	9,2	серебряный знак
10	Прыжок в длину с разбега (см)	400	370	340	310	290	270	серебряный знак
11	Прыжок в длину с места толчком двумя ногами (см)	200	190	170	170	160	150	серебряный знак
12	Поднимание туловища из положения лежа на спине (кол-во раз за 1 мин)	43	39	35	36	32	30	серебряный знак
13	Метание мяча весом 150 г (м)	36	32	30	24	20	19	серебряный знак
14	Бег на лыжах на 3 км (мин, с)	17.00	18.00	18.50	20.00	21.30	22.30	серебряный знак
15	Бег на 200 м (с)	32,0	36,0	40,0	39,0	42,0	45,0	-
16	Бег на 600 м (мин, с)	2.20	2.45	3.15	2.35	3.10	3.35	-
17	Бег на 800 м (мин, с)	3.40	4.15	4.50	4.15	4.55	5.20	-
18	Бросок набивного мяча из положения сидя 1 кг (см)	600	500	400	500	450	350	-
19	Прыжки через скакалку за 1 мин. (кол-во раз)	-	-	-	130	120	100	-

«Критерии оценивания по предмету «Технология»

Критерии оценивания практических работ по технологии

Оценка «5»

1. тщательно спланирован труд и рационально организовано рабочее место;
2. задание выполнено качественно, без нарушения соответствующей технологии;
3. правильно выполнялись приемы труда, самостоятельно и творчески выполнялась работа;
4. полностью соблюдались правила техники безопасности.

Оценка «4»

1. допущены незначительные недостатки в планировании труда и организации рабочего места;
2. задание выполнено с небольшими отклонениями (в пределах нормы) от соответствующей технологии изготовления;
3. в основном правильно выполняются приемы труда;
4. работа выполнялась самостоятельно;
5. норма времени выполнена или недовыполнена 10-15 %;
6. полностью соблюдались правила техники безопасности.

Оценка «3»

1. имеют место недостатки в планировании труда и организации рабочего места;
2. задание выполнено с серьезными замечаниями по соответствующей технологии изготовления;
3. отдельные приемы труда выполнялись неправильно;
4. самостоятельность в работе была низкой;
5. норма времени недовыполнена на 15-20 %;
6. не полностью соблюдались правила техники безопасности.

Оценка «2»

1. имеют место существенные недостатки в планировании труда и организации рабочего места;
2. неправильно выполнялись многие приемы труда;
3. самостоятельность в работе почти отсутствовала;
4. норма времени недовыполнена на 20-30 %;
не соблюдались многие правила техники безопасности

Оценивание практической работы по кулинарии		
Критерии	Оценочные баллы	Фактические баллы
1. Техника безопасности и организация рабочего места	1. При работе полностью соблюдалась ТБ и было организовано рабочее место – 2б. 2. При работе были нарушения, замечания от учителя по ТБ и организации рабочего места – 1 б. 3. При работе были получены травмы при нарушении ТБ, было получено много замечаний по организации рабочего места – 0 б.	
1. Соблюдение последовательности и технологии практической работы	1. Соблюдена последовательность практической работы и технология обработки продуктов – 2б. 2. При работе были нарушения, замечания от учителя – 1б. 3. При практической работе не соблюдалась последовательность практической работы и технология обработки продуктов – 0б.	
1. Распределение ролей, участие всех членов	1. Между членами бригады были распределены роли по последовательности практической работы – 2 б. 2. Кто-то из членов бригады остался без работы, кому-	

группы	то досталось много работы – 1б. 3. При работе не было согласованности действий – 0 б.	
1. Внешний вид готового изделия	1. Готовое изделие украшено, внешний вид красивый, вызывает аппетит – 2б. 2. Готовое изделие не украшено, но внешний вид красивый, вызывает аппетит – 1б. 3. Внешний вид готового изделия не красивый, не вызывает аппетит – 0б.	
1. Вкус готового изделия	1. Готовое изделие вкусное – 2б. 2. Готовое изделие недосолено (не хватает других вкусовых качеств) – 1б. 3. Готовое изделие несъедобно – 0б.	
Итого	5 – 9 – 10 б 4 – 6 - 8 б 3 – 4 б 2 – 1-3 б	Итого баллов :

Оценивание практической работы по технологии		
Критерии	Оценочные баллы *	Фактические баллы
Техника безопасности и организация рабочего места	1	
Соблюдение последовательности практической работы	1	
Соблюдение технологии выполнения	2	
Аккуратность	1	
Итого	5б.	

Оценивание практической работы по конструированию				
Критерии	Оценочные баллы	Ученик	Напарник	Учитель
1.Правильность расчетов	1. Все расчеты правильные - 2 б. 2. Есть небольшие ошибки – 1 б. 3. Расчеты не выполнены, не правильны – 0б.			
2.Размеры совпадают с расчетами	1. Размеры чертежа совпадают с расчетами - 1б. 2. 2. Есть небольшие ошибки – 0,5 б. 3. Размеры чертежа не правильны – 0б.			
3.Ровность, четкость углов и линий	1. Углы и контурные линии ровные, четкие - 1б. 2. Есть небольшие недочеты – 0,5 б. 3. Углы и контурные линии не ровные, не четкие – 0 б.			

4.Итоговое оформление чертежа (название деталей, припуски, направление долевой)	1. Присутствует название всех деталей, все припуски, направление долевой линии - 1 б. 2. . Есть небольшие недочеты в оформлении чертежа – 0,5 б. 3. Чертеж не оформлен – 0 б.			
ИТОГО	5б.			

Критерии оценивания наблюдений за объектами

Отметка «5» ставится, если ученик:

1. Правильно проводит наблюдение по заданию учителя.
2. Выделяет существенные признаки у наблюдаемого объекта, процесса.
3. Грамотно, логично оформляет результаты своих наблюдений, делает обобщения, выводы.

Отметка "4" ставится, если ученик:

1. Правильно проводит наблюдение по заданию учителя.
2. Допускает неточности в ходе наблюдений: при выделении существенных признаков у наблюдаемого объекта, процесса называет второстепенные.
3. Небрежно или неточно оформляет результаты наблюдений.

Отметка "3" ставится, если ученик:

1. Допускает одну-две грубые ошибки или неточности в проведении наблюдений по заданию учителя.
2. При выделении существенных признаков у наблюдаемого объекта, процесса называет лишь некоторые из них.
3. Допускает одну-две грубые ошибки в оформлении результатов, наблюдений и выводов.

Отметка «2» ставится, если ученик:

1. Допускает три-четыре грубые ошибки в проведении наблюдений по заданию учителя.
2. Неправильно выделяет признаки наблюдаемого объекта, процесса.
3. Допускает три-четыре грубые ошибки в оформлении результатов наблюдений и выводов.

Отметка "1" ставится, если ученик: не предоставил ответ.

Оценка реферата

Изложенное понимание реферата как целостного авторского текста определяет критерии его оценки:

- новизна текста;
- обоснованность выбора источника;
- степень раскрытия сущности вопроса;
- соблюдения требований к оформлению.

Новизна текста:

- а) актуальность темы исследования;
- б) новизна и самостоятельность в постановке проблемы, формулирование нового аспекта известной проблемы;

в) умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал;

г) самостоятельность оценок и суждений;

д) стилевое единство текста, единство жанровых черт.

Степень раскрытия сущности вопроса:

а) соответствие плана теме реферата;

б) соответствие содержания теме и плану реферата;

в) полнота и глубина знаний по теме;

г) умение обобщать, делать выводы, сопоставлять различные точки зрения по одному

вопросу

Обоснованность выбора источников:

а) оценка использованной литературы: привлечены ли

наиболее известные работы по теме исследования (в т.ч. журнальные публикации последних

лет, последние статистические данные, сводки, справки и т.д.).

Соблюдение требований к оформлению:

- а) насколько верно оформлены ссылки на используемую литературу, список литературы;
- б) оценка грамотности и культуры изложения (в т.ч. орфографической, пунктуационной, стилистической культуры), владение терминологией;
- в) соблюдение требований к объёму реферата.

Учащийся представляет реферат на рецензию не позднее указанного срока. Для устного выступления учащемуся достаточно 10-20 минут.

Отметка «5» ставится, в случае если выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы.

Отметка «4» балла – основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.

Отметка «3» балла – имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод.

Отметка «2» балла – тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы.

Отметка «1» - работа не предоставлена, учащийся не владеет содержанием работы.

Тестирование

Тестирование является одним из современных стандартизированных методов контроля и оценивания учебных достижений обучающихся, оно позволяет оперативно оценить знания и умения по предмету. Разные формы тестовых заданий (с выбором ответа, с кратким ответом, с развёрнутым ответом, на соответствие) позволяют оценить планируемые предметные достижения обучающихся, учесть специфику предмета.

В соответствии с этими позициями тесты используются для текущего контроля, а также в составе комплексной работы для проведения тематического (промежуточного) и итогового контроля, включающей наряду с тестами письменный ответ на проблемный вопрос.

Оценка тестовых работ

Для текущего оценивания используются дихотомическое тестовое задание (0–1 балл в случае верного выполнения), политомическое задание (0–2 балла, 0–3 балла). Если тестовая работа проводится в формате ОГЭ, ВПР используется шкала, разработанная в Федеральном институте педагогических измерений.

Шкала перевода балла в отметку:

Отметка «5» – 90–100%;

Отметка «4» – 75–89%;

Отметка «3» – 50–74%;

Отметка «2» – менее 50%.

Отметка «1» – не выполнено ни одного задания/не приступал.

Критерии выставления оценок за проверочные тесты по географии

Количество заданий	Время выполнения работы, мин	Отметка на количество правильно выполненных заданий				
		5	4	3	2	1
10	10-15	9-10	7-8	5-6	Менее 5	Обучающийся не приступал к выполнению работы
20	20-30	18-20	14-17	10-13	Менее 10	
30	30-45	27-30	22-26	15-21	Менее 15	

Система оценивания проектной и исследовательской деятельности

В соответствии с ФГОС ООО выполнение проектных и исследовательских работ предусмотрено в каждом классе.

Общие требования к проектам

- наличие значимой проблемы, требующей интегрированного знания, исследовательского поиска решения;
- теоретическая, практическая, познавательная значимость предполагаемых результатов;
- самостоятельная деятельность учащихся;
- структурирование содержательной части проекта;
- использование исследовательских методов;
- форма представления проекта.

Критерии оценки проектной деятельности

При оценивании результатов работы обучающихся над проектом учитываются все компоненты проектной деятельности:

- 1) содержательный компонент;
- 2) деятельностный компонент;
- 3) результативный компонент.

При оценивании *содержательного компонента* проекта принимаются во внимание следующие критерии:

- 1) значимость выдвинутой проблемы и её адекватность изучаемой тематике;
- 2) новизна представляемого проекта;
- 3) правильность выбора используемых методов исследования;
- 4) глубина раскрытия проблемы, использование знаний из других областей;
- 5) доказательность принимаемых решений;
- 6) наличие аргументации, выводов и заключений.

Оценивая *деятельностный компонент*, принимается во внимание:

- 1) степень участия каждого исполнителя в выполнении проекта;
- 2) характер взаимодействия участников проекта.

При оценке *результативного компонента* проекта учитываются такие критерии, как:

- 1) качество формы предъявления и оформления проекта;
- 2) презентация проекта;
- 3) содержательность и аргументированность ответов на вопросы оппонентов;
- 4) грамотность изложения хода исследования и его результатов.

Распределение баллов при оценивании каждого компонента проекта

0 баллов	отсутствие данного компонента в проекте
1 балл	наличие данного компонента в проекте
2 балла	высокий уровень представления данного компонента в проекте

Критерии оценивания проектных работ на уровне основного общего образования

<i>Компонент проектной деятельности</i>	<i>Критерии оценивания отдельных характеристик компонента</i>	<i>Баллы</i>
Содержательный	Значимость выдвинутой проблемы и её адекватность изучаемой тематике	0–2

	Правильность выбора используемых методов исследования	0–2
	Глубина раскрытия проблемы, использование знаний из других областей	0–2
	Доказательность принимаемых решений	0–2
	Наличие аргументированных выводов и заключений	0–2
Деятельностный	Степень индивидуального участия каждого исполнителя в выполнении проекта	0–2
	Характер взаимодействия участников проекта	0–2
Результативный	Форма предъявления проекта и качество его оформления	0–2
	Презентация проекта	0–2
	Содержательность и аргументированность ответов на вопросы оппонентов	0–2
	Грамотное изложение самого хода исследования и интерпретация его результатов	0–2
	Новизна представляемого проекта	0–2
	Максимальный балл	24

Шкала перевода баллов оценивания проектов в отметку:

0–6 баллов – «неудовлетворительно»; 7–12 баллов – «удовлетворительно»;

13–18 баллов – «хорошо»;

19–24 балла – «отлично».

Самооценка и взаимооценивание

Самооценка и взаимооценивание являются составляющими процесса оценивания достижения предметных результатов на уроке русского языка. Таким образом школьники включаются в процесс формирования оценки.

Использовать самооценку и взаимооценивание рекомендуется в качестве **текущего контроля**.

Обучающийся должен объективно оценивать собственную работу или достижения одноклассников и уметь обосновать свою оценку. Такая работа способствует развитию у обучающегося навыков рефлексии результатов своих действий, умений находить и исправлять собственные ошибки.

Учитель может изменить, дополнить критерии, вынести на самооценку и взаимооценивание другие формы оценивания в соответствии с уровнем подготовленности класса.