

**Система оценки достижения
планируемых предметных результатов освоения отдельных учебных предметов на уровне
среднего общего образования**

Значение оценочной деятельности, ее функции

Контроль учебных достижений обучающихся, включающий их проверку и оценку, является важнейшей составляющей (наряду с содержанием, методами, средствами, формами организации учебной деятельности) образовательного процесса. Оценивание рассматривается как процедура определения соответствия индивидуальных достижений обучающихся планируемым результатам. Итогом оценивания служит оценка – суждение о ценности, уровне, значении выявленного результата. Свое количественное выражение оценка находит в отметке.

Оценивание как компонент контроля выполняет ряд значимых функций: информационную, образовательную, воспитательную, мотивационно- стимулирующую, ориентирующую и др. Точность, объективность и полнота оценки обеспечивают выявление успешности движения к намеченным целям, а также служат основанием корректировки педагогических и управленческих решений.

Оценивание – одно из действенных средств, находящихся в распоряжении педагога. Учет в преподавании результатов оценочной деятельности помогает отбирать и использовать действенные методические средства и приемы, способствует индивидуализации обучения и в конечном счете повышению его качества.

Ориентированная на образовательные результаты система оценивания призвана обеспечить эффективную обратную связь, предполагающую вовлеченность в оценочную деятельность самих обучающихся.

Основные цели и характеристики системы оценивания содержатся в федеральном государственном образовательном стандарте основного общего образования (ФГОС ООО). В документе указано, что система оценки достижения планируемых результатов освоения программы основного общего образования должна:

отражать содержание и критерии оценки, формы представления результатов оценочной деятельности;

обеспечивать комплексный подход к оценке результатов освоения программы основного общего образования, позволяющий осуществлять оценку предметных и метапредметных результатов;

предусматривать оценку и учет результатов использования разнообразных методов и форм обучения, взаимно дополняющих друг друга, в том числе проектов, практических, командных, исследовательских, творческих работ, самоанализа и самооценки, взаимооценки, наблюдения, испытаний (тестов);

предусматривать оценку динамики учебных достижений обучающихся; обеспечивать возможность получения объективной информации

1

о качестве подготовки обучающихся в интересах всех участников образовательных отношений.

Система оценки достижения планируемых результатов освоения программы основного общего образования должна включать описание организации и содержания промежуточной аттестации обучающихся в рамках урочной и внеурочной деятельности; оценки проектной деятельности обучающихся.

Как отмечается в «Методических рекомендациях по системе оценки достижений обучающимися планируемых результатов освоения программ начального общего, основного общего, среднего общего образования» Министерства просвещения Российской Федерации, установленная ФГОС ООО система оценки достижения обучающимися планируемых результатов освоения образовательных программ на всех уровнях образования имеет единую структуру и строится на общих для всех уровней принципах и положениях.

Предметные результаты как объект проверки и оценивания

Результаты освоения программы основного общего образования, в том числе отдельной части или всего объема учебного предмета, учебного курса, учебного модуля программы основного общего образования, подлежат оцениванию с учетом специфики и особенностей предмета оценивания.

Одним из основных направлений обновления ФГОС ООО стали уточнение и конкретизация требований к результатам освоения образовательных программ по всем предметам, входящим в

федеральный учебный план. Реализация системно-деятельностного подхода обусловила двойственный характер этих требований: они включают как опорные знания, так и учебные действия по их использованию. Многие из этих действий с полным основанием могут быть отнесены к универсальным учебным действиям (УУД), представленным в разделе стандарта, отражающем требования к метапредметным результатам освоения образовательных программ. Таким образом, система оценивания выходит за рамки контроля знаний, проводится оценивание достижения как предметных, так и большей части метапредметных результатов освоения образовательных программ.

Дальнейшая детализация предметных результатов нашла отражение в федеральных рабочих программах (ФРП) по учебным предметам. Во всех программах предметные планируемые результаты распределены по годам обучения в соответствии с логикой развертывания учебного содержания. Это дает возможность обоснованно выделять объекты проверки для итогового оценивания. В ряде предметов планируемые результаты группируются также по крупным темам и содержательным блокам, что позволяет определять компоненты оценивания в рамках тематических и промежуточных проверок.

<i>Виды оценивания</i>	<i>Объекты оценивания</i>
Тематическое	Планируемые результаты освоения отдельных темкурса каждого года обучения (если не указаны в федеральной образовательной программе основного общего образования (ФОП ООО), определяются учителем самостоятельно на основе программы и тематического планирования)
Промежуточное	Планируемые результаты изучения крупного блока содержания, включающего несколько тем, или комплекса взаимосвязанных универсальных учебных действий, например: работа с информацией, смысловое чтение, финансовая грамотность и др. (указаны во ФГОС ООО и ФОП ООО)
Итоговое	Планируемые результаты освоения курса данного года обучения (указаны ФОП ООО как итог годичного изучения курса)

На всех уровнях общего образования выделяют две большие группы – внутреннее (внутришкольное) оценивание и внешнее оценивание (государственная итоговая аттестация, всероссийские проверочные работы, мониторинговые исследования федерального, регионального и муниципального уровней).

Они независимы друг от друга, но при этом взаимосвязаны и взаимодополняемы как элементы единой системы оценки образовательных результатов обучающихся. Такая связь реализуется и по содержанию (единый объект оценивания – планируемые результаты обучения), и по форме (использование критериального подхода, тестовых форм проверки и др.) контроля.

Внутришкольное оценивание позволяет выявлять степень соответствия подготовки обучающихся требованиям ФГОС ООО и ФОП ООО; определять учебные затруднения школьников, устанавливать их причины и на этой основе намечать пути устранения этих затруднений; мотивировать обучающихся к систематическому учебному труду; информировать родителей об успехах, трудностях, особых способностях обучающегося.

Многообразие видов и форм оценивания

Комплексный подход к оцениванию предполагает использование во взаимосвязи его разнообразных видов и форм.

К видам внутришкольного оценивания предметных результатов освоения образовательных программ, развертываемых по периодам обучения, относятся:

- стартовая диагностика, направленная на оценку общей готовности обучающихся к обучению на данном уровне образования;
- текущее оценивание, отражающее индивидуальное продвижение обучающегося в освоении программы учебного предмета;
- тематическое оценивание, направленное на выявление и оценку достижения образовательных результатов, связанных с изучением отдельных тем образовательной программы;
- промежуточное оценивание по итогам изучения крупных блоков образовательной программы, включающей несколько тем или формирование комплексного блока учебных действий (работа с информацией, аудирование и др.);
- итоговое оценивание результатов освоения образовательной программы за учебный год.

Согласно закону «Об образовании в Российской Федерации» образовательная организация в

соответствии с определенными ею формами установленным порядком проводит также промежуточную аттестацию обучающихся. Использование термина «аттестация», т. е. подтверждение уровня, говорит о том, что речь идет не просто об оценивании уровня усвоения обучающимися образовательной программы с последующим учетом полученных результатов в организации учебной деятельности, а о принятии в отношении каждого аттестуемого определенных обязывающих решений. В законе разъясняется, что неудовлетворительные результаты промежуточной аттестации признаются академической задолженностью, которую обучающийся должен ликвидировать. Если обучающийся по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования не ликвидировал эту задолженность, он по усмотрению родителей (законных представителей) отправляется на повторное обучение, либо переводится на обучение по адаптивным образовательным программам, либо на обучение по индивидуальному плану.

Таким образом, промежуточную аттестацию можно рассматривать как форму контроля достижения планируемых результатов обучения в объеме определенного уровня обучения, т. е. проводимую образовательной организацией в конце 4, 9 и 11 классов. Во всех других классах в конце года проводится итоговое оценивание. Промежуточная итоговая аттестация по завершению основной школы не распространяется на тех обучающихся, которые избрали сдачу основного государственного экзамена по данному предмету.

Итоговая аттестация согласно закону «Об образовании в Российской Федерации», завершающая освоение имеющих государственную аккредитацию образовательных программ, является государственной итоговой аттестацией и, следовательно, выходит за рамки внутришкольного контроля.

Формами предъявления обучающимися своих достижений служат устные ответы и письменные работы (сочинение, изложение, самостоятельные и контрольные работы, тестирование и другие). В систему внутришкольного оценивания входит также оценка лабораторных и практических работ, проектов, творческих работ обучающихся.

Критериальное оценивание

При реализации различных форм внутреннего оценивания применяется критериальный подход. Учителю он дает ясные ориентиры для организации учебного процесса, оценки усвоения учебного материала обучающимися, коррекции методических процедур для достижения высокого качества обучения. Обучающимся заранее известные критерии оценивания помогают лучше понимать учебные цели, принимать оценку как справедливую. Родители получают объективные доказательства уровня обученности своего ребенка, возможность отслеживать результаты в обучении ребенка и обеспечивать ему необходимую поддержку. Использование критериального подхода к описанию достижения планируемых результатов для оценки предметных и метапредметных результатов при выполнении типовых контрольных оценочных заданий позволяет повысить объективность традиционной пятибалльной системы оценки и обеспечивает индивидуальное развитие обучающихся.

Единые подходы к организации оценивания планируемых предметных результатов в процессе изучения отдельных учебных предметов на уровне основного общего образования

В соответствии со статьей 28 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» Учреждение осуществляют текущий контроль успеваемости и промежуточную аттестацию обучающихся, устанавливает их формы, периодичность и порядок проведения; ведет индивидуальный учет результатов освоения обучающимися образовательных программ, а также хранит в архивах информацию об этих результатах на бумажных и (или) электронных носителях.

Основой для разработки системы объективного текущего оценивания предметных результатов по учебным предметам на уровне основного общего образования являются:

- 1) Единые подходы к организации оценочной деятельности, направленные на достижение целей обучения, объективности оценивания.
- 2) Учет специфики и статуса отдельных предметов в системе основного общего образования.
- 3) Ориентация оценки на планируемые результаты, распределенные по годам обучения, как системообразующий компонент федеральной образовательной программы основного общего образования.
- 4) Объекты контроля – планируемые результаты обучения, формируемые на основе содержания обучения, зафиксированного в ФООП ООО.
- 5) Использование оценочных заданий, соотносённых с целями изучения, содержанием

курса, ведущими видами деятельности, сформулированными в ФОП ООО, современными методическими подходами, в том числе реализованными в учебно-методическом комплекте (УМК).

6) Согласованное внешнее и внутреннее оценивание: единые объекты оценки, согласованные критерии, инструментарий оценивания.

7) Сбалансированный объём процедур внешнего и внутреннего оценивания.

Система текущего оценивания достижения планируемых предметных результатов в соответствии с ФГОС ООО отражает не только результат, но и сам процесс достижения результатов освоения федеральной образовательной программы основного общего образования и представляет собой сочетание разных видов оценивания, методов и форм оценки уровня предметных достижений.

При определении содержания оценки предметных результатов учитываются компоненты содержания учебного предмета и обязательные планируемые предметные результаты на конец каждого учебного года, сформулированные во ФГОС ООО и ФОП ООО.

Принципиально важным подходом к организации системы текущей оценки предметных результатов является обеспечение эффективной обратной связи, позволяющей осуществлять управление образовательным процессом. Это предполагает вовлечённость педагогов в оценочную деятельность, а самих обучающихся – в деятельность по самооценке и взаимооценке.

Основным объектом системы внутреннего оценивания, его содержательной и критериальной базой выступают требования ФГОС ООО, которые конкретизируются в планируемых предметных результатах освоения обучающимися образовательной программы по учебному предмету.

Ориентация внутреннего и внешнего оценивания на требования ФГОС ООО, а также учёт назначения каждой из процедур помогут представить элементы единой системы оценки предметных образовательных результатов обучающихся.

Предметные результаты как объект внутришкольного оценивания

Оценивание предметных результатов по русскому языку осуществляется в соответствии с требованиями ФГОС ООО и ФРП ООО. Требования к предметным результатам включают знаниевые и деятельностные компоненты, в соответствии с чем определяются формы контроля.

Виды и формы оценивания предметных результатов

Стартовая и текущая образовательная диагностика в системе оценивания предметных результатов

Общая цель педагогической диагностики обучающихся основной школы: фиксация уровня планируемых предметных результатов обучающихся с целью выявления, анализа, оценивания и корректировки обучения, установления основных трудностей, нарушающих успешность учения.

Диагностические работы, направленные на фиксацию уровня сформированности предметных результатов обучения обучающихся основной школы, нацелены не только на установление трудностей усвоения основных содержательных линий учебного предмета, принципиально важных для понимания научных основ изучаемого курса, его целей и назначения, но и на установление уровня функциональной грамотности обучающихся:

4

– умения применять полученные знания в знакомых (стандартных) учебных ситуациях, а также в незнакомых (нестандартных) ситуациях, с которыми обучающийся не встречался в процессе учебной деятельности;

– уровень сформированности познавательных универсальных учебных действий (УУД): логических УДД (анализ, сравнение, обобщение), работы с информацией по ее интерпретации, преобразованию и применению в различных учебных ситуациях;

– уровень сформированности коммуникативных универсальных учебных действий: построение текста-рассуждения, текста-доказательства (объяснения);

– способность к творческой переработке полученных знаний на данном предметном содержании.

Диагностические задания соответствуют основным линиям учебного курса, отражают содержание, важное для понимания целей, назначения сущности учебного курса, его научных основ.

Диагностические работы проводятся в начале и в течение всего учебного года, что даст возможность учителю управлять образовательным процессом, своевременно корректировать индивидуальные программы преодоления трудностей в обучении. Количество диагностических работ обусловлено этапами освоения учебного предмета, уровнем подготовки обучающихся. Учителя вправе самостоятельно

определять время проведения и количество диагностических работ, но обязательной является стартовая диагностика, которая проводится в начале учебного года и позволяет определить уровень освоения учебной программы предыдущего класса, и итоговая диагностика, дающая возможность выявить трудности обучающихся, завершающих изучение материала программы по данному классу.

Содержание диагностических заданий определяется устойчивыми трудностями в достижении предметных результатов, которые во многом обусловлены невысоким уровнем сформированности метапредметных умений, поэтому система диагностических заданий должна обеспечить выявление уровня познавательных логических умений (синтеза, сравнения, обобщения); коммуникативных умений (конструировать тексты-рассуждения, включающие необходимые доказательства выполненного учебного действия, готовности целесообразно выполнять мыслительные операции анализа и др.).

Оценивание устной речи

В федеральной образовательной программе основного общего образования названы умения обучающихся, которые подлежат оцениванию, к ним, в частности, относятся умения подготовить монологическое высказывание на основе наблюдений, личных впечатлений, чтения научно- учебной, художественной и научно-популярной литературы, принять участие в диалоге на лингвистические темы и темы на основе жизненных наблюдений, подготовить пересказ, сделать научное сообщение. В оценивании предметных результатов устный ответ занимает важное место. Эта форма оценивания используется на каждом уроке, поскольку позволяет вовлечь обучающихся в речевую деятельность, что отражает специфику обучения русскому языку: создаётся учебная ситуация диалога, монолога, обсуждения вопросов в связи с изучаемой темой. Устные ответы обучающихся позволяют оценить достижения предметных результатов.

Устный ответ проверяет такие предметные результаты, как владение устной связной речью, умение свободно выражать свои мысли и чувства в соответствии с ситуацией и сферой общения, аргументировать, делать выводы, использовать информацию для подтверждения своего тезиса.

Развернутый ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на определенную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

При оценке ответа ученика надо руководствоваться следующими критериями:

- 1) полнота и правильность ответа;
- 2) степень осознанности, понимания изученного;
- 3) языковое оформление ответа.

Отметка «5» ставится при условии, если обучающийся:

— дает полный аргументированный ответ, изложенный в определенной логической последовательности;

— демонстрирует понимание сущности соответствующих химических понятий, законов и теорий, использует их во взаимосвязи для объяснения рассматриваемых явлений и свойств изучаемых веществ;

— успешно реализует полученные ранее знания для построения выводов и обобщений.

Отметка «4» ставится при условии, если обучающийся:

— дает ответ, удовлетворяющий в целом требованиям к ответу на отметку

— «5», но при этом допускает некоторые неточности в толковании сущности фактов и явлений, о которых идет речь.

— самостоятельно устраняет имеющиеся в ответе неточности.

Отметка «3» ставится при условии, если обучающийся:

— дает ответ, который по содержанию в большей части удовлетворяет требованиям к ответу на оценку «4», но допускает ошибки при использовании теоретического и фактологического материала;

— не демонстрирует умения по установлению связи между изученным ранее и новым теоретическим материалом;

— затрудняется в построении выводов и обобщений;

— допущенные ошибки исправляет с помощью учителя.

Отметка «2» ставится при условии, если обучающийся:

— дает неверный ответ на поставленный вопрос;

— показывает несформированность знаний соответствующих понятий и закономерностей;

- неверно применяет изученные понятия, законы и теории для объяснения рассматриваемых явлений и свойств изучаемых веществ;
- затрудняется в исправлении допущенных ошибок как самостоятельно, так и с помощью учителя.

Отметка «1» ставится, если ученик обнаруживает полное незнание или непонимание материала.

Отметка («5», «4», «3») может ставиться не только за один ответ на уроке, но и за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока (выводится поурочный балл), при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы обучающегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

Оценка устных ответов в рамках учебного предмета «Литература»

При оценке устных ответов учитель руководствуется следующими основными критериями в пределах программы данного класса:

- 1) Знание текста и понимание идейно-художественного содержания изученного произведения.
- 2) Умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев.
- 3) Понимание роли художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания изученного произведения.

4) Знание теоретико-литературных понятий и умение пользоваться этими знаниями при анализе произведений, изучаемых в классе и прочитанных самостоятельно.

5) Умение анализировать художественное произведение в соответствии с ведущими идеями эпохи, авторской позицией и художественным методом.

6) Умение владеть монологической литературной речью; логичности последовательность ответа; беглость, правильность и выразительность чтения с учетом темпа чтения по классам.

Отметкой «5» оценивается ответ, обнаруживающий прочные знания и глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев и роль художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение пользоваться теоретико-литературными знаниями и навыками разбора при анализе художественного произведения, привлекать текст для аргументации своих выводов, свободное владение монологической литературной речью.

Отметкой «4» оценивается ответ, который показывает прочное знание и достаточно глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характеры и поступки героев и роль основных художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение пользоваться основными теоретико-литературными знаниями и навыками при анализе прочитанных произведений; умение привлекать текст произведения для обоснования своих выводов; хорошее владение монологической литературной речью. Однако допускаются одна-две неточности в ответе.

Отметкой «3» оценивается ответ, свидетельствующий в основном о знании и понимании текста изучаемого произведения; умения объяснить взаимосвязь основных событий, характеры и поступки героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-художественного содержания произведения; о знании основных вопросов теории, но недостаточном умении пользоваться этими знаниями при анализе произведений; об ограниченных навыках разбора и недостаточном умении привлекать текст произведения для подтверждения своих выводов. Допускается несколько ошибок в содержании ответа, недостаточно свободное владение монологической речью, ряд недостатков в композиции и языке ответа, несоответствие уровня чтения нормам, установленным для данного класса.

Отметкой «2» оценивается ответ, обнаруживающий незнание существенных вопросов содержания произведения; неумение объяснить поведение и характеры основных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; незнание элементарных теоретико-литературных понятий; слабое владение монологической литературной речью и техникой чтения, бедность выразительных средств языка.

Оценка выразительного чтения художественных произведений в системе оценивания предметных результатов по литературе

Чтение – основной вид деятельности на уроке литературы. Одним из предметных результатов является «совершенствование умения выразительно (с учетом индивидуальных особенностей обучающихся) читать, в том числе

наизусть, не менее 12 произведений и/или фрагментов».

Выразительное чтение художественных произведений (эпических, лирических, драматических) и их фрагментов оценивается следующим образом.

Отметка «5» ставится, если:

–ученик читает четко, внятно, соблюдает нормы орфоэпии, умелоиспользует паузы для добора (пополнения запаса) воздуха;

–ученик владеет умением «читать знаки препинания», верно расставляет логические ударения, определяет место и характер пауз в тексте, владеет

«шестью рычагами» выразительного чтения (громче – тише, выше –ниже, быстрее – медленнее);

–ученик воссоздает чувства в чтении – «рисует интонацией», соблюдаетпаузы психологические, начальные, финальные.

Отметка «4» ставится, если

–текст произведения воспроизведен без ошибок или с 1–2 ошибками, которые ученик исправляет сам, без подсказки;

–в основном выполняются требования к технике речи, к логике чтения и к эмоционально-образной выразительности исполнения литературного произведения.

Отметка «3» ставится, если:

–текст произведения воспроизводится с ошибками (не более 3–5в зависимости от размера исполняемого произведения), ученику требуется подсказка учителя, при этом требования к технике речи, к логике чтения в основном выполняются;

–текст произведения воспроизводится без ошибок, ученик читает четко, внятно, но не владеет умением «читать знаки препинания», расставлять логические ударения, паузы, читает монотонно, неэмоционально.

Оценивание выразительности чтения должно сочетаться с принятыминормами техники чтения:

5 класс: 100–110 слов в минуту;

6 класс: 110–120 слов в минуту;

7 класс: 120–130 слов в минуту,

считая это средней скоростью в последующих классах.

После выразительного чтения произведения целесообразно добавить дополнительные задания, нацеленные на достижение предметных результатов, например, на понимание темы, идеи, авторской точки зрения, художественных особенностей произведения или его фрагмента. В зависимости от уровня выразительного чтения произведений в 5–6 классах можно задать 1–2 вопроса, в 7–8 – не менее 2 вопросов, в 9 – не менее 3 вопросов.

Критерии к оцениванию устного ответа по истории

Устный ответ оценивается отметкой «5», если ученик: 7

- раскрыл содержание материала в объёме, предусмотренном программой;
- изложил материал грамотным языком в определённой логической
- последовательности, точно используя терминологию, факты и аргументы, даты, определения и др.;
- показал умения иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, различными данными (карты, иллюстрации, диаграммы и т. д.),
- применял их при выполнении задания в новой учебной ситуации;
- продемонстрировал усвоение ранее изученных вопросов, сформированность и устойчивость используемых умений и навыков;
- отвечал самостоятельно, без наводящих вопросов учителя. Возможны одна-две погрешности, неточности при освещении второстепенных вопросов или несущественные ошибки, которые ученик легко исправил после замечания учителя.
- отметка ставится за краткий точный ответ на особенно сложный вопрос или за подробное дополнение и исправление ответа другого ученика, особенно в ходе групповой работы, участия в проектной деятельности, семинаре, конкурсе и т. д.

Устный ответ оценивается отметкой «4», если он удовлетворяет требованиям на отметку «5», но при этом имеет один из недостатков:

- в изложении допущены незначительные пробелы, не искажившие содержание ответа;
- применялись не все требуемые теоретические знания, умения;
- допущены несущественная ошибка, один-два недочёта при освещении основного содержания ответа, исправленные после замечания учителя;
- допущены несущественная ошибка или более двух недочётов при освещении второстепенных вопросов или в суждениях, легко исправленных по замечанию учителя.

Устный ответ оценивается отметкой «3»:

- неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала;
- имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий,
- использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;
- изложение материала было недостаточно самостоятельным (простой пересказ учебника), несистематизированным, аргументация слабая, речь бедная;
- материал частично усвоен, но умения не проявлены в полной мере, ученик не справился с применением знаний при выполнении задания в новой ситуации.

Отметка «2» ставится:

- не раскрыто главное содержание учебного материала;
- обнаружено незнание или непонимание учеником большей или наиболее важной части учебного материала;
- допущены существенные ошибки в изложении фактов, определении понятий, в суждениях и выводах, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

Отметка «1» ставится:

В случае отсутствия ответа.

Оценка умений работать с картой (история)

отметка «5» - правильный, полный отбор источников знаний, рациональное их использование в определенной последовательности; соблюдение логики в описании или характеристике территорий или объектов; самостоятельное выполнение и формулирование выводов на основе практической деятельности.

отметка «4» - правильный и полный отбор источников знаний, допускаются неточности в использовании карт.

отметка «3» - не полный отбор источников знаний, допускаются неточности в использовании карт.

отметка «2» - неумение отбирать и использовать основные источники знаний.

отметка «1» - (неудовлетворительно) ставится в случае: отказа обучающегося от ответа, выполнения работы, теста, отсутствие выполненного (в том числе, домашнего) задания, работа невыполнена или не сдана.

Критерии устного ответа по географии

Оценка "5" ставится, если ученик:

1. Показывает глубокое и полное знание и понимание всего объема программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей.

2. Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщения, выводы. Устанавливать межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации. Последовательно, чётко, связно, обоснованно и безошибочно излагать учебный материал; давать ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делать собственные выводы; формулировать точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий; при ответе не повторять дословно текст учебника; излагать материал литературным

языком; правильно и обстоятельно отвечать на дополнительные вопросы учителя. Самостоятельно и рационально использовать наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную

литературу, первоисточники; применять систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ; использование для доказательства выводов из наблюдений и опытов.

3. Самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочёта, который легко исправляет по требованию учителя; имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами и графиками, сопутствующими ответу; записи, сопровождающие ответ, соответствуют требованиям.

4. Хорошее знание карты и использование ее, верное решение географических задач.

Оценка "4" ставится, если ученик:

1. Показывает знания всего изученного программного материала. Дает полный и правильный ответ на основе изученных теорий; незначительные ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, определения понятий дал неполные, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях из наблюдений и опытов; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

2. Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи. Применять полученные знания на практике в видоизменённой ситуации, соблюдать основные правила культуры устной речи и сопровождающей письменной, использовать научные термины.

3. В основном правильно даны определения понятий и использованы научные термины.

4. Ответ самостоятельный.

5. Наличие неточностей в изложении географического материала.

6. Определения понятий неполные, допущены незначительные нарушения последовательности изложения, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях.

7. Связное и последовательное изложение; при помощи наводящих вопросов учителя восполняются сделанные пропуски.

8. Наличие конкретных представлений и элементарных реальных понятий изучаемых географических явлений.

9. Понимание основных географических взаимосвязей.

10. Знание карты и умение ей пользоваться.

11. При решении географических задач сделаны второстепенные ошибки.

Оценка "3" ставится, если ученик:

1. Усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала.

2. Материал излагает несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно.

3. Показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки.

4. Допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие.

5. Не использовал в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов, опытов или допустил ошибки при их изложении.

6. Испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий.

7. Отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте.

8. Обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну-две грубые ошибки.

9. Слабое знание географической номенклатуры, отсутствие практических навыков работы в области географии (неумение пользоваться компасом, масштабом и т.д.).

10. Скучны географические представления, преобладают формалистические знания.

11. Знание карты недостаточное, показ на ней сбивчивый.

12.Только при помощи наводящих вопросов ученик улавливает географические связи.

Оценка "2" ставится, если ученик:

1.Не усвоил и не раскрыл основное содержание материала.

2.Не делает выводов и обобщений.

3.Не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов.

4.Имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов и задач по образцу.

5.При ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.

6.Имеются грубые ошибки в использовании карты.

Оценка "1" ставится, если ученик:

1.Не может ответить ни на один из поставленных вопросов.

2.Полностью не усвоил материал.

Примечание. По окончании устного ответа учащегося педагогом даётся краткий анализ ответа, объявляется мотивированная оценка.

Возможно привлечение других учащихся для анализа ответа, самоанализ, предложение оценки.

Критерии оценивания устного высказывания по заданной теме (описание, повествование, рассуждение, пересказ) по английскому языку

Отметка	Общая характеристика ответа
5	<p>Коммуникативная задача полностью выполнена: цель общения успешно достигнута, тема раскрыта в заданном объеме. Отвечающий демонстрирует умение отбирать необходимую информацию и излагать ее на английском языке; развернуто, логично и точно высказываться на заданную тему.</p> <p>Отвечающий высказывает интересные и оригинальные мысли, относящиеся к обсуждаемой теме, грамотно ставит проблему, анализирует, сравнивает и обобщает данные, представленные в задании, аргументирует свою точку зрения, делает выводы.</p> <p>Словарный запас богат, разнообразен, адекватен поставленной задаче и соответствует словарному запасу курса, на который он переводится.</p> <p>В речи отвечающего возможны 1-2 негрубые лексические и грамматические ошибки, которые не влияют на понимание</p> <p>Речь отвечающего богата разнообразными грамматическими конструкциями в соответствии с объемом грамматического материала, подлежащего усвоению на данном этапе обучения. В речи нет фонетических ошибок. Беглый темп речи.</p>
4	<p>Коммуникативная задача полностью выполнена: цель общения успешно достигнута, тема раскрыта в заданном объеме. Отвечающий демонстрирует умение отбирать необходимую информацию и развернуто и логично высказываться на заданную тему на английском языке.</p> <p>Однако манера изложения материала не отличается живостью и/или оригинальностью.</p> <p>Словарный запас отвечающего в основном соответствует поставленной задаче и соответствует уровню обучения.</p> <p>Однако имеются 3 -4 негрубые лексические или грамматические ошибки, которые не влияют на понимание высказывания, или 1-2 грубые ошибки, не затрудняющие понимания, или используются однообразные грамматические конструкции.</p> <p>Речь отвечающего в целом понятна, но он допускает отдельные фонетические ошибки, не затрудняющие понимания. Темп несколько замедлен.</p>
3	<p>Коммуникативная задача выполнена не полностью: цель общения в основном достигнута, однако тема раскрыта не в полном объеме, в высказывании отсутствует логическое построение, не всегда выстраиваются причинно-следственные связи.</p>

	<p>В речи отвечающего присутствуют многочисленные (больше 4) негрубые лексические и грамматические ошибки, или более 2 грубых ошибок, в том числе затрудняющие понимание. Словарного запаса не хватает для общения в соответствии с заданием. Словарный запас не вполне соответствует уровню обучения.</p> <p>Понимание речи отвечающего затруднено из-за большого количества фонематических ошибок, медленный темп речи.</p>
2	<p>Коммуникативная задача не выполнена: цель общения не достигнута, содержание не соответствует коммуникативной задаче. Отвечающий не способен составить связный рассказ.</p> <p>Ограниченный словарный запас.</p> <p>Наличие большого количества лексических и грамматических ошибок, затрудняющих понимание речи.</p>

Оценка письменных контрольных работ, состоящих из нескольких заданий различной сложности

Оценивание результата контрольной работы рекомендуется выстраивать в соответствии со следующими приведенными ниже критериями, которые определяют уровни достижения планируемых результатов.

– Если обучающийся действует самостоятельно в простых учебных ситуациях, демонстрируя освоение учебных действий с опорной системой знаний в рамках стандартных задач, то его математическая подготовка отвечает обязательному (удовлетворительному) уровню достижения планируемых результатов и может быть оценена отметкой «3». Овладение обязательным уровнем является достаточным для продолжения обучения.

– Если обучающийся действует самостоятельно в типовых и в несложных измененных ситуациях, то его математическая подготовка отвечает повышенному уровню достижения планируемых результатов и может быть оценена отметкой «4».

– Если обучающийся действует самостоятельно в сложных учебных ситуациях, применяет знания в незнакомых, нестандартных ситуациях, отражающих как учебные, так и внеучебные задачи на преобразование или создание нового способа решения проблемы, то его математическая подготовка отвечает высокому уровню достижения планируемых результатов и может быть оценена отметкой «5».

Оценивание практических работ

Методы организации практических работ и подходы к оценке их выполнения определяются в соответствии с принципами критериального оценивания, которое предполагает комплексную оценку образовательных достижений обучающихся с учетом взаимосвязи отдельных показателей.

Каждое задание оценивается в баллах в зависимости от уровня сложности. Отметка соответствует соотношению набранного балла с максимально возможным.

Шкала перевода балла в отметку:

Отметка «5» – 90–100%;

Отметка «4» – 75–89%;

Отметка «3» – 50–74%;

Отметка «2» – менее 50%.

Отметка «1» – не выполнено ни одного задания/не приступал.

Оценка сочинений

№	Критерии оценивания сочинения 10-11 класс	Баллы
I	Содержание сочинения	
К1	Формулировка проблем исходного текста	
	Одна из проблем исходного текста (в той или иной форме в любой из частей сочинения) сформулирована верно	1

	<p>Проблема исходного текста не сформулирована или сформулирована неверно.</p> <p>Указание к оцениванию. Если учащийся не сформулировал или сформулировал неверно (в той или иной форме в любой из частей сочинения) одну из проблем исходного текста, то такая работа по критериям К1–К4 оценивается 0 баллов.</p>	0
К2	Комментарий к проблеме исходного текста	
	<p>Проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания проблемы исходного текста. Дано пояснение к каждому из примеров-иллюстраций. Проанализирована указанная смысловая связь между примерами-иллюстрациями</p>	3
	<p>Проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания проблемы исходного текста. Дано пояснение к каждому из примеров-иллюстраций. Смысловая связь между примерами-иллюстрациями не проанализирована или проанализирована неверно.</p>	2
	<p>Проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Приведён 1 пример-иллюстрация из прочитанного текста, важный для понимания проблемы исходного текста. Дано пояснение к этому примеру-иллюстрации</p>	1
	<p>Проблема прокомментирована без опоры на исходный текст. ИЛИ Примеры-иллюстрации из прочитанного текста, важные для понимания проблемы исходного текста, не приведены или приведены с фактическими ошибками, связанными с пониманием проблемы исходного текста. ИЛИ Вместо комментария дан простой пересказ исходного текста. ИЛИ Вместо комментария цитируется большой фрагмент исходного текста. ИЛИ Проблема исходного текста не прокомментирована.</p> <p>Указания к оцениванию</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Если учащийся при комментировании проблемы исходного текста привёл пример-иллюстрацию, но не пояснил его, то такой пример-иллюстрация не засчитывается. 2. Если учащийся при комментировании проблемы исходного текста только указал, но не проанализировал смысловую связь между приведёнными примерами- иллюстрациями, то анализ смысловой связи не засчитывается. 3. Если учащийся при комментировании проблемы исходного текста допустил фактическую ошибку, связанную с пониманием проблемы исходного текста, то пояснение к примеру-иллюстрации, в котором допущена подобная ошибка, не засчитывается. 4. Если учащийся при комментировании проблемы исходного текста допустил фактическую ошибку, не связанную с пониманием проблемы исходного текста, то данная ошибка учитывается при оценивании работы по критерию «Соблюдение фактологической точности» (К12) 	0

К3	Отражение позиции автора по проблеме исходного текста	
	Позиция автора (рассказчика) по проблеме исходного текста сформулирована верно	1
	Позиция автора (рассказчика) по проблеме исходного текста сформулирована неверно. ИЛИ Позиция автора (рассказчика) по проблеме исходного текста не сформулирована. Указание к оцениванию. Если учащийся не сформулировал или сформулировал неверно позицию автора (рассказчика) по проблеме исходного текста, то такая работа по критериям К3 и К4 оценивается 0 баллов	0
К4	Отношение к позиции автора по проблеме исходного текста	
	Отношение к позиции автора (рассказчика) исходного текста сформулировано и обосновано	1
	Отношение к позиции автора (рассказчика) исходного текста не сформулировано и не обосновано. ИЛИ Формулировка и обоснование отношения к позиции автора (рассказчика) исходного текста не соответствуют проблеме исходного текста. ИЛИ Отношение экзаменуемого заявлено лишь формально (например, «Я согласен / не согласен с автором») Указание к оцениванию. Обоснование должно включать пример-аргумент, источником для которого служит жизненный, читательский или историко-культурный опыт учащегося	0
II	Речевое оформление сочинения	
К5	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	
	Работа характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения. В работе нет нарушений абзацного членения текста. Логические ошибки отсутствуют.	2
	Работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения. В работе нет нарушений абзацного членения текста. Допущена одна логическая ошибка. ИЛИ Работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения. Логических ошибок нет. Имеется одно нарушение абзацного членения текста. ИЛИ Работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения. Имеется одно нарушение абзацного членения текста. Допущена одна логическая ошибка	1
	В работе учащегося просматривается коммуникативный замысел. Нарушений абзацного членения нет. Допущено две и более логические ошибки. ИЛИ В работе учащегося просматривается коммуникативный замысел. Логических ошибок нет. Имеется два и более случая нарушения абзацного членения текста. ИЛИ	0

	В работе учащегося просматривается коммуникативный замысел. Имеется два и более случая нарушения абзачного членения текста. Допущено две и более логические ошибки	
К6	Богатство речи	
	Работа характеризуется богатством словаря, разнообразием грамматического строя речи	1
	Работа характеризуется бедностью словаря и/или однообразием грамматического строя речи	0
III	Грамотность	
К7	Соблюдение орфографических норм	
	Орфографических ошибок нет	3
	Допущены одна-две ошибки	2
	Допущены три-четыре ошибки	1
	Допущено пять или более ошибок	0
К8	Соблюдение пунктуационных норм	
	Пунктуационных ошибок нет	3
	Допущены одна-две ошибки	2
	Допущены три-четыре ошибки	1
	Допущено пять или более ошибок	0
К9	Соблюдение грамматических норм	
	Грамматических ошибок нет	2
	Допущены одна-две ошибки	1
	Допущено три или более ошибок	0
К10	Соблюдение речевых норм	
	Допущено не более одной ошибки	2
	Допущены две-три ошибки	1
	Допущено четыре или более ошибок	0
К11	Соблюдение этических норм	
	Этические ошибки в работе отсутствуют	1
	Допущена одна этическая ошибка или более	0
К12	Соблюдение фактологической точности	
	Фактические ошибки в работе отсутствуют	1
	Допущена одна фактическая ошибка или более	0
Максимальное количество баллов за выполнение сочинения 10-11 класс (К1–К12)		21

При оценке грамотности (К7–К10) следует учитывать объём сочинения¹. Указанные в таблице нормы

оценивания разработаны для сочинения объёмом 150 и более слов.

Если в сочинении 69 и менее слов, то такая работа не засчитывается и оценивается нулём баллов, задание считается невыполненным.

При оценке сочинения объёмом от 70 до 149 слов количество допустимых ошибок четырёх видов (К7–К10) уменьшается. Два балла по этим критериям ставится в следующих случаях:

К7 – орфографических ошибок нет;

К8 – пунктуационных ошибок нет.

Один балл по этим критериям ставится в следующих случаях:

К7 – допущено не более двух ошибок;

К8 – допущено не более двух ошибок;

К9 – грамматических ошибок нет;

К10 – допущено не более одной речевой ошибки.

Высший балл по критериям К7–К12 за работу объёмом от 70 до 149 слов не ставится.

Если сочинение представляет собой полностью переписанный или пересказанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа по всем аспектам проверки (К1 –К12) оценивается 0 баллов.

Если в работе, представляющей собой частично переписанный или пересказанный исходный текст, содержатся фрагменты текста учащегося, то при проверке учитывается только то количество слов, которое принадлежит учащемуся.

Работа, написанная без опоры на прочитанный текст (не по данному тексту), не оценивается.

Оценка за сочинение учащихся производится по пятибалльной системе. При выполнении заданий ставится:

отметка «5» – за 90% – 100% правильных ответов,

отметка «4» – за 75% – 89% правильных ответов,

отметка «3» – за 50% – 74% правильных ответов,

отметка «2» – за 0% – 49% правильных ответов,

отметка «1» – ответ не предоставлен.

Оценивание письменных работ по литературе

При оценивании письменных работ по литературе учитывается:

1) соответствие работы теме и заданию;

2) полнота и аргументированность ответа;

3) правильность фактического материала;

4) последовательность и логичность

изложения, наличие обобщений и выводов;

5) речевое оформление, включающее:

– разнообразие словаря и грамматического строя речи;

– стилевое единство и выразительность речи;

– число речевых недочетов;

– количество орфографических, пунктуационных и грамматических

ошибок.

Отметка «5» ставится, если

– содержание работы полностью соответствует теме и заданию;

– ответ отличается полнотой и аргументированностью;

– фактические ошибки отсутствуют;

– содержание излагается логично и последовательно;

– работа отличается стилевым единством, точностью и выразительностью языка; допущено не более

1–2 речевых недочетов, орфографические, пунктуационные, грамматические ошибки отсутствуют или допущено не более 1 (каждого вида, суммарно – не более 2).

Отметка «4» ставится, если

– содержание работы в основном соответствует теме и заданию, но имеются незначительные отклонения от темы;

- ответ полный, но недостаточно аргументированный;
- содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности;
- имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей;
- работа отличается стиливым единством и выразительностью языка; допущено не более 3 речевых недочетов, не более 2 орфографических, пунктуационных, грамматических ошибок (каждого вида, суммарно – не более 4).

Отметка «3» ставится, если

- в работе допущены существенные отклонения от темы и задания;
- ответ неполный и/или недостаточно аргументированный;
- содержание достоверно в главном, но имеются фактические неточности;
- допущены отдельные нарушения последовательности и логики изложения;
- работа не отличается стиливым единством, речь недостаточно выразительна; допущено 4–5 речевых недочетов, не более 3–4 орфографических, пунктуационных, грамматических ошибок (каждого вида, суммарно – не более 7).

Отметка «2» ставится, если

- работа не соответствует теме и заданию;
- ответ крайне упрощенный и/или неаргументированный;
- допущено много фактических неточностей и ошибок;
- нарушена последовательность и логика изложения мыслей, отсутствует связь между ними;
- нарушено стиливое единство текста, словарь беден, синтаксические конструкции однообразны; допущено более 5 речевых недочетов, 5 и более орфографических, пунктуационных, грамматических ошибок (каждого вида, суммарно – 8 и более).

Критерии оценивания сочинения по литературе

1) Содержание:

- соответствие содержания заданной теме;
- глубина и полнота раскрытия темы, самостоятельность в ее рассмотрении;
- доказательность и аргументированность высказанных суждений с опорой на текст произведения, отсутствие фактических ошибок;
- уместное использование изученных теоретико-литературных понятий;
- логичность и последовательность изложения, композиционная стройность и завершенность сочинения.

2) Речевое оформление:

- точность и выразительность языка, разнообразие словаря и грамматического строя речи;
- стиливое единство и соответствие стиля изложения содержанию;
- число речевых недочетов.

3) Грамотность:

- соответствие орфографическим нормам;
- соответствие пунктуационным нормам;
- соответствие грамматическим нормам.

1

4) Оценка сочинений 10-11 класс.

5)

6) **Требование № 1. «Объем сочинения»**

7) Рекомендуемое количество слов – от 250.

8) Максимальное количество слов в сочинении не устанавливается. Если в сочинении менее 250 слов (в подсчет включаются все слова, в том числе служебные), то выставляется 0 баллов.

9) **Требование № 2. «Самостоятельность написания итогового сочинения»**

10) Сочинение выполняется самостоятельно. Не допускается списывание сочинения (фрагментов сочинения) из какого-либо источника или воспроизведение по памяти чужого текста (работа другого участника, текст, опубликованный в бумажном и (или) электронном виде, и др.).

11) Допускается прямое или косвенное цитирование с обязательной ссылкой на источник (ссылка дается в свободной форме). Объем цитирования не должен превышать объем собственного текста участника.

12) Если сочинение признано несамостоятельным, то выставляется 0 баллов.

Критерии оценивания	Балл
К1. Соответствие теме	
Участник раскрывает тему сочинения или в той или иной форме рассуждает на предложенную тему, выбрав убедительный путь ее раскрытия (размышляя над предложенной темой, раскрывает разные ее аспекты в их взаимосвязи), коммуникативный замысел сочинения выражен ясно	2
Участник поверхностно рассуждает на предложенную тему или рассуждает на тему, близкую к предложенной, коммуникативный замысел сочинения прослеживается	1
Сочинение не соответствует теме, и/или коммуникативный замысел сочинения не прослеживается	0
К2. Аргументация. Привлечение литературного материала	
Участник при раскрытии темы сочинения доказывает свою позицию, формулируя аргументы и подкрепляя их примерами из опубликованных литературных произведений. Можно привлекать произведения устного народного творчества (за исключением малых жанров), художественную, документальную, мемуарную, публицистическую, научную и научно-популярную литературу (в том числе философскую, психологическую, литературоведческую, искусствоведческую), дневники, очерки, литературную критику и другие произведения отечественной и мировой литературы (достаточно опоры на один текст); выбор литературного произведения и аспекты его анализа соответствуют формулировке темы, концептуальным тезисам сочинения; при привлечении двух и более литературных произведений осуществляет сопоставление между ними хотя бы по одной позиции; допущено не более 1 фактической ошибки, связанной со знанием литературного материала (ошибка в написании фамилии, имени, отчества автора и названия произведения, имен персонажей и топонимов произведения, в изложении сюжетной линии, литературных и исторических фактов и т.п.)	2
Участник строит рассуждение, доказывает свою позицию, подкрепляя аргументы примерами из литературного материала, но ограничивается общими высказываниями по поводу привлеченного текста(ов), при привлечении двух и более литературных произведений не осуществляет сопоставления между ними, и/или привлекает литературный материал не вполне уместно с точки зрения выбранной темы, и/или ограничивается простым пересказом произведения, и/или допущены 2–4 фактические ошибки, связанные со знанием литературного материала	1
Сочинение написано без опоры на литературный материал или в сочинении существенно искажено содержание выбранного текста, или литературный материал лишь упоминается в работе (аргументы не подкрепляются примерами из текста, не становятся опорой для рассуждения), и/или сочинение содержит 5 и более фактических ошибок, связанных со знанием литературного материала	0
К3. Композиция	
Сочинение отличается композиционной цельностью, логичностью изложения мыслей и соразмерностью частей, внутри смысловых частей нет нарушений последовательности и необоснованных повторов мысли	2
Сочинение отличается композиционной цельностью, его части логически связаны между собой, но внутри смысловых частей есть не более 2 нарушений последовательности и необоснованные повторы мысли,	1

и/или в сочинении прослеживается композиционный замысел, но есть не более 2 нарушений композиционной связи между смысловыми частями, и/или мысль не развивается	
Логические нарушения мешают пониманию смысла написанного, или отсутствует тезисно-доказательная часть	0
К4. Качество речи	
Сочинение характеризуется точностью выражения мысли, стилистической целостностью, использованием разнообразной лексики и различных грамматических конструкций, уместным употреблением терминов, отсутствием неоправданных речевых штампов, канцеляризмов	2
Сочинение характеризуется точностью выражения мысли, но имеются нарушения стилистической целостности, неоправданные речевые штампы, канцеляризмы, отмечается однообразие грамматического строя речи	1
Низкое качество речи существенно затрудняет понимание смысла и/ или сочинение отличается бедностью словаря и однообразием грамматического строя речи	0
К5. Оригинальность сочинения	
Сочинение характеризуется творческим, нестандартным подходом к раскрытию темы (присутствуют самостоятельные нешаблонные мысли, или неожиданные и вместе с тем убедительные аргументы с привлечением нетривиального литературного материала, или оригинальные наблюдения, или интересная логика рассуждения и проч.) или яркостью стиля	1
В сочинении не продемонстрирован творческий, нестандартный подход, оригинальность стиля	0
К6. Речевые нормы	
Речевых ошибок нет, или допущено 1–2 речевые ошибки	2
Допущено 3–4 речевые ошибки	1
Допущено 5 и более речевых ошибок	0
К7. Орфографические нормы	
Орфографических ошибок нет, или допущена 1 ошибка	3
Допущено 2–3 орфографические ошибки	2
Допущено 4–5 орфографических ошибок	1
Допущено более 5 орфографических ошибок	0
К8. Пунктуационные нормы	
Пунктуационных ошибок нет, или допущена 1 ошибка	3
Допущено 2–3 пунктуационные ошибки	2
Допущено 4–5 пунктуационных ошибок	1
Допущено более 5 пунктуационных ошибок	0
К9. Грамматические нормы	
Грамматических ошибок нет, или допущена 1 грамматическая ошибка	2
Допущено 2–3 грамматические ошибки	1
Допущено 4 и более грамматических ошибок	0
К10. Фактическая точность в фоновом (не литературном) материале	
Фактические ошибки отсутствуют	1
Допущены фактические ошибки (1 и более) в фоновом материале	0
МАКСИМАЛЬНЫЙ БАЛЛ	20

Оценка за сочинение учащихся производится по пятибалльной системе. При выполнении заданий ставится:

- оценка «5» – за 90% – 100% правильных ответов,
- оценка «4» – за 75% – 89% правильных ответов,
- оценка «3» – за 50% – 74% правильных ответов,
- оценка «2» – за 0% – 49% правильных ответов,
- оценка «1» – ответ не предоставлен.

Оценка письменных работ (отзыв, рецензия, тезисы, конспект)

Любое высказывание учащихся в письменной форме следует оценивать, учитывая содержание высказывания, логическое построение и речевое оформление.

Критерии оценки письменных работ:

- соответствие работы ученика теме и основной мысли;
- полнота раскрытия темы;
- правильность фактического материала: отбор существенных фактов и сведений для раскрытия темы и основной мысли работы;
- последовательность изложения, соблюдение причинно-следственных связей, наличие обобщений и выводов.

При оценке речевого оформления письменных работ учитывается:

- разнообразие словаря и грамматического строя речи;
- стилевое единство и выразительность речи;
- число речевых недочетов;
- количество орфографических, пунктуационных и грамматических ошибок

Основные критерии оценки

Отметка	Критерии оценки
«5»	Учащийся обнаруживает понимание специфики задания и, отвечая на вопрос, обнаруживает понимание проблемы, предложенной в вопросе, предлагает свое объяснение ее смысла, выдвигая главный тезис, приводя развивающие его исчерпывающие доводы (суждения), демонстрируя знание проблематики произведения и обоснованность суждений; фактические ошибки и неточности в ответе отсутствуют.
«4»	Учащийся обнаруживает понимание специфики задания и, отвечая на вопрос, обнаруживает понимание проблемы, предложенной в вопросе, предлагает свое объяснение ее смысла, ограничиваясь только тезисом, не связывая его с проблематикой произведения, и/или допускает 1-2 фактические неточности.
«3»	Учащийся обнаруживает понимание специфики задания и понимание проблемы, предложенной в вопросе, но отвечает на вопрос поверхностно, не связывая его с проблематикой произведения, и/или допускает более двух фактических неточностей.
«2»	Учащийся не обнаруживает понимание проблемы, предложенной в вопросе, или объясняет ее смысл крайне упрощенно, не знает проблематики произведения. 1

Критерии оценки речевого оформления письменных работ

Отметка	Критерии оценки
«5»	В целом в работе допускается 1 – 2 речевых недочета. 1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибка.
«4»	В целом в работе допускается не более 3 – 4 речевых недочетов. 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматические ошибки.
«3»	В целом в работе допускается не более 5 речевых недочетов. 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок, а также 4 грамматические ошибки.
«2»	В целом в работе допущено до 7 речевых недочетов. 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, 5 орфографических и 9 пунктуационных

ошибок, 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, а также 7 грамматических ошибок.

Рекомендуется следующий примерный объем ученических работ (отзыв, рецензия):
в 5-7 классах — 150 слов, в 8-9 классах — 250 слов, 10-11 классах – не менее 250 слов.

Критерии к оцениванию письменной работы, направленной на проверку знаний исторических терминов по истории

В случае ограниченных возможностей здоровья письменная работа может быть принята в форме устного ответа.

Оценка за контроль знаний исторических понятий, учащихся производится по пятибалльной системе.

При выполнении заданий ставится:
оценка «5» – за 90% – 100% правильных ответов,
оценка «4» – за 75% – 89% правильных ответов,
оценка «3» – за 50% – 74% правильных ответов,
оценка «2» – за 0% – 49% правильных ответов,
оценка «1» – ответ не предоставлен.

Ответ оценивается отметкой «5», если ученик:

- Раскрыл смысл определения всех исторических понятий, предложенных на проверочной работе;
- Показал умение применять все понятия в рассказе о значительных событиях и личностях отечественной и всеобщей истории.

- Умение группировать и разделять исторические понятия в соответствии с историческим периодом и процессом, явлением или событием.

Ответ оценивается отметкой «4», если он удовлетворяет требованиям на отметку «5», но при этом имеет один из недостатков:

- В изложении определении исторического понятия допущены незначительные пробелы, не исказившие сущности и значения термина;

- Допущена несущественная ошибка или более двух недочётов при освещении второстепенных вопросов в рассказе о значительных событиях и личностях отечественной и всеобщей истории, с использованием понятия.

Ответ оценивается отметкой «3»:

- неполно или непоследовательно раскрыто определение понятия, но показано общее понимание и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего использования при изучении отечественной и всеобщей истории;

- имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии.

Отметка «2» ставится:

- не раскрыт смысл определения всех исторических понятий, предложенных на проверочной работе;

- обнаружено незнание или непонимание учеником исторических терминов;

- допущены существенные ошибки в изложении фактов, определении понятий, в суждениях и выводах.

Отметка «1» ставится:

В случае отсутствия ответа, письменной работы

Оценка письменных работ по английскому языку

Критерии оценивания работ по английскому языку в 10-11 классах.

1) Словарный диктант (диктант-перевод, диктант по определениям, диктант по синонимам или антонимам, диктант по картинкам)

Критерии: правильно подобранное слово, орфографическое оформление

% правильно выполненного задания	Оценка
95 – 100 %	5
70 – 94 %	4
50– 69 %	3
Менее 50 %	2

2) Лексико-грамматический тест по текущему материалу. (модульный, грамматический)

% правильно выполненного задания	Оценка
90 – 100 %	5
75 – 89 %	4
50 – 74 %	3
Менее 50 %	2

3) Лексико-грамматический тест на остаточные знания, тест на понимание устного и письменного текстов (аудирование и чтение)

% правильно выполненного задания	Оценка
90 – 100 %	5
70 – 89 %	4
50 – 69 %	3
Менее 50 %	2

4). Критерии оценивания устного высказывания по заданной теме (описание, повествование, рассуждение, пересказ)

Отметка	Общая характеристика ответа
5 «отлично»	<p>Коммуникативная задача полностью выполнена: цель общения успешно достигнута, тема раскрыта в заданном объеме. Отвечающий демонстрирует умение отбирать необходимую информацию и излагать ее на английском языке; развернуто, логично и точно высказываться на заданную тему.</p> <p>Отвечающий высказывает интересные и оригинальные мысли, относящиеся к обсуждаемой теме, грамотно ставит проблему, анализирует, сравнивает и обобщает данные, представленные в задании, аргументирует свою точку зрения, делает выводы. Словарный запас богат, разнообразен, адекватен поставленной задаче и соответствует словарному запасу курса, на который он переводится.</p> <p>В речи отвечающего возможны 1-2 негрубые лексические и грамматические ошибки, которые не влияют на понимание</p> <p>Речь отвечающего богата разнообразными грамматическими конструкциями в соответствии с объемом грамматического материала, подлежащего усвоению на данном этапе обучения. В речи нет фонетических ошибок. Беглый темп речи.</p>
4 «хорошо»	<p>Коммуникативная задача полностью выполнена: цель общения успешно достигнута, тема раскрыта в заданном объеме. Отвечающий демонстрирует умение отбирать необходимую информацию и развернуто и логично высказываться на заданную тему на английском языке.</p>

	<p>Однако манера изложения материала не отличается живостью и/или оригинальностью. Словарный запас отвечающего в основном соответствует поставленной задаче и соответствует уровню обучения.</p> <p>Однако имеются 3 -4 негрубые лексические или грамматические ошибки, которые не влияют на понимание высказывания, или 1-2 грубые ошибки, не затрудняющие понимания, или используются однообразные грамматические конструкции.</p> <p>Речь отвечающего в целом понятна, но он допускает отдельные фонетические ошибки, не затрудняющие понимания. Темп несколько замедлен.</p>
3 «удовлетворительно»	<p>Коммуникативная задача выполнена не полностью: цель общения в основном достигнута, однако тема раскрыта не в полном объеме, в высказывании отсутствует логическое построение, не всегда выстраиваются причинно-следственные связи.</p> <p>В речи отвечающего присутствуют многочисленные (больше 4) негрубые лексические и грамматические ошибки, или более 2 грубых ошибок, в том числе затрудняющие понимание. Словарного запаса не хватает для общения в соответствии с заданием. Словарный запас не вполне соответствует уровню обучения.</p> <p>Понимание речи отвечающего затруднено из-за большого количества фонематических ошибок, медленный темп речи.</p>
2 «неудовлетворительно»	<p>Коммуникативная задача не выполнена: цель общения не достигнута, содержание не соответствует коммуникативной задаче. Отвечающий не способен составить связный рассказ.</p> <p>Ограниченный словарный запас.</p> <p>Наличие большого количества лексических и грамматических ошибок, затрудняющих понимание речи.</p>

Критерии оценивания контрольной работы по английскому языку в 10-11 классах.

Listening (Аудирование) – Каждый правильный ответ оценивается в 1 балл. За неверный ответ или отсутствие ответа выставляется 0 баллов.

Reading (работа с заданиями на понимание прочитанного) – Каждый правильный ответ оценивается в 1 балл. За неверный ответ или отсутствие ответа выставляется 0 баллов.

Use of English (грамматические упражнения) – Все задания проверяются по ключам, орфография учитывается. Каждый правильный ответ оценивается в 1 балл. За неверный ответ, орфографическую ошибку или отсутствие ответа выставляется 0 баллов.

Writing (письменная речь) – Задание проверяется по критериям. Максимальный балл **10 баллов.**

2

При подведении итогов баллы за все задания суммируются.

Оценка за выполнение контрольной работы выставляется по пятибалльной системе. При выполнении заданий ставится:

оценка «5» – за 90% – 100% правильных ответов,

оценка «4» – за 75% – 89% правильных ответов,

оценка «3» – за 50% – 74% правильных ответов,

оценка «2» – за 0% – 49% правильных ответов,

оценка «1» – ответ не предоставлен.

Критерии оценивания письменной речи (writing)

Максимальное количество баллов: 15.

Внимание! При оценке 0 по критерию "Решение коммуникативной задачи" выставляется общая оценка 0.

Баллы за решение коммуникативной задачи	Решение коммуникативной задачи (максимум 4 баллов)	Организация текста (максимум 2 балла)	Языковое оформление		
			Лексика (максимум 3 балла)	Грамматика (максимум 3 балла)	Орфография и пунктуация (максимум 3 балла)
4	<p>Коммуникативная задача полностью выполнена в соответствии с заданием. Допустим один недочет. Правильный выбор стилового оформления речи. Объем работы либо соответствует заданному, либо отклоняется от заданного не более чем на 10%.</p>	<p>2 балла Структура текста соответствует заданию, высказывание логично; средства логической связи использованы правильно; текст разделен на абзацы, возможен недочет в одном из аспектов; оформление текста соответствует нормам, принятым в стране изучаемого языка (обращение, завершающая фраза и подпись на отдельных строках) (для письма)</p>	<p>3 балла Участник демонстрирует лексический запас, необходимый для написания письма. Работа имеет 1-2 ошибки с точки зрения лексического оформления.</p>	<p>3 балла Участник демонстрирует грамотное и уместное употребление грамматических структур. Работа имеет 1–2 ошибки с точки зрения грамматического оформления.</p>	<p>3 балла Работа не имеет орфографических и пунктуационных ошибок.</p>
			<p>2 балла Участник демонстрирует лексический запас, необходимый для написания письма. В работе имеются 3-4 лексические ошибки.</p>	<p>2 балла Участник демонстрирует грамотное и уместное употребление грамматических структур. В работе имеются 3–4 грамматические ошибки.</p>	<p>2 балла В работе имеются 1–2 орфографические и/или 1-2 пунктуационные ошибки (например, отсутствует запятая после обращения или стоит точка после подписи).</p>

3-1	<p>Коммуникативная задача выполнена частично – составленный текст соответствует заданными параметрам. Задание выполнено не полностью. Имеются 2-4 недочета. Есть недочеты в стилевом оформлении речи. За наличие каждого недочета снимается по 1 баллу за решение коммуникативной задачи.</p>	<p>1 балл Высказывание не всегда логично; имеются 3 ошибки в использовании средств логической связи, их выбор ограничен; есть 1-2 ошибки в делении текста на абзацы; имеются ошибки в формате высказывания.</p>	<p>1 балл Участник демонстрирует ограниченный словарный запас. В работе имеются 5-6 ошибок в употреблении лексики</p>	<p>1 балл Участник демонстрирует ограниченный запас грамматических структур. В работе имеются 5-6 грамматических ошибок.</p>	<p>1 балл В работе имеются 3–4 орфографические и/или 3–4 пунктуационные ошибки.</p>
0	<p>Коммуникативная задача не выполнена. Содержание письменной работы не отвечает заданным параметрам. Или объем менее указанного количества слов в задании.</p>	<p>0 баллов Отсутствует логика в построении высказывания; формат высказывания не соблюдается; деление текста на абзацы отсутствует.</p>	<p>0 баллов Участник демонстрирует крайне ограниченный словарный запас. Или: имеются многочисленные ошибки в употреблении лексики (7 и более).</p>	<p>0 баллов В тексте присутствуют многочисленные грамматические ошибки (7 и более).</p>	<p>0 баллов В тексте присутствуют многочисленные орфографические и пунктуационные ошибки, затрудняющие его понимание (5 и более).</p>

Оценка самостоятельных письменных и контрольных работ по географии

Оценка "5" ставится, если ученик:

- выполнил работу без ошибок и недочетов;
- допустил не более одного недочета.

Оценка "4" ставится, если ученик выполнил работу полностью, но допустил в ней:

- не более одной негрубой ошибки и одного недочета;
- или не более двух недочетов.

Оценка "3" ставится, если ученик правильно выполнил не менее половины работы или допустил:

- не более двух грубых ошибок;
- или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочета;
- или не более двух-трех негрубых ошибок;
- или одной негрубой ошибки и трех недочетов;
- или при отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочетов.

Оценка "2" ставится, если ученик:

- допустил число ошибок и недочетов превосходящее норму, при которой может быть выставлена оценка "3";
- или если правильно выполнил менее половины работы.

Оценка "1" ставится, если ученик:

- Не приступал к выполнению работы.
- Правильно выполнил не более 10 % всех заданий.

Примечание. Учитель имеет право поставить ученику оценку выше той, которая предусмотрена нормами, если учеником оригинально выполнена работа.

Оценки с анализом доводятся до сведения учащихся, как правило, на последующем уроке, предусматривается работа над ошибками, устранение пробелов.

Оценка качества выполнения практических и самостоятельных работ по географии

Отметка "5"

• Практическая или самостоятельная работа выполнена в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности. Учащиеся работали полностью самостоятельно: подобрали необходимые для выполнения предлагаемых работ источники знаний, показали необходимые для проведения практических и самостоятельных работ теоретические знания, практические умения и навыки.

- Работа оформлена аккуратно, в оптимальной для фиксации результатов форме.
- Форма фиксации материалов может быть предложена учителем или выбрана самими учащимися.

Отметка "4"

• Практическая или самостоятельная работа выполнена учащимися в полном объеме и самостоятельно.

• Допускается отклонение от необходимой последовательности выполнения, не влияющее на правильность конечного результата (перестановка пунктов типового плана при характеристике отдельных территорий или стран и т.д.).

• Использованы указанные учителем источники знаний, включая страницы атласа, таблицы из приложения к учебнику, страницы из статистических сборников. Работа показала знание основного теоретического материала и овладение умениями, необходимыми для самостоятельного выполнения работы.

- Допускаются неточности и небрежность в оформлении результатов работы.

Отметка "3"

• Практическая работа выполнена и оформлена учащимися с помощью учителя или хорошо подготовленных и уже выполнивших на "отлично" данную работу учащихся. На выполнение

работы затрачено много времени (можно дать возможность доделать работу дома). Учащиеся показали знания теоретического материала, но испытывали затруднения при самостоятельной работе с картами атласа, статистическими материалами, географическими инструментами.

Отметка "2"

• Выставляется в том случае, когда учащиеся оказались не подготовленными к выполнению этой работы. Полученные результаты не позволяют сделать правильных выводов и полностью расходятся с поставленной целью. Обнаружено плохое знание теоретического материала и отсутствие необходимых умений. Руководство и помощь со стороны учителя и хорошо подготовленных учащихся неэффективны из-за плохой подготовки учащегося.

Оценка "1"

• Выставляется в том случае, если ученик не приступал к выполнению работы. Руководство и помощь со стороны учителя и хорошо подготовленных учащихся неэффективны из-за полной неподготовленности учащегося.

Оценка умений работать с картой и другими источниками географических знаний (география)

Отметка «5» - правильный, полный отбор источников знаний, рациональное их использование в определенной последовательности; соблюдение логики в описании или характеристике географических территорий или объектов; самостоятельное выполнение и формулирование выводов на основе практической деятельности; аккуратное оформление результатов работы.

Отметка «4» - правильный и полный отбор источников знаний, допускаются неточности в использовании карт и других источников знаний, в оформлении результатов.

Отметка «3» - правильное использование основных источников знаний; допускаются неточности в формулировке выводов; неаккуратное оформление результатов.

Отметка «2» - неумение отбирать и использовать основные источники знаний; допускаются существенные ошибки в выполнении задания и в оформлении результатов.

Отметка «1» - полное неумение использовать карту и источники знаний.

Требования к выполнению практических работ на контурной карте (география)

Практические и самостоятельные работы на контурной карте выполняются с использованием карт атласа и учебника, а также описания задания к работе.

1. Чтобы не перегружать контурную карту, мелкие объекты обозначаются цифрами с последующим их пояснением за рамками карты (в графе: «условные знаки»).

2. При нанесении на контурную карту географических объектов используйте линии градусной сетки, речные системы, береговую линию и границы государств (это нужно для ориентира и удобства, а также для правильности нанесения объектов).

3. Названия географических объектов старайтесь писать вдоль параллелей или меридианов, это поможет оформить карту более аккуратно (требование выполнять обязательно).

4. Не копируйте карты атласа, необходимо точно выполнять предложенные вам задания (избегайте нанесение «лишней информации»: отметка за правильно оформленную работу по предложенным заданиям может быть снижена на один балл в случае добавления в работу излишней информации).

5. Географические названия объектов подписывайте с заглавной буквы.

6. Работа должна быть выполнена аккуратно без грамматически ошибок (отметка за работу может быть снижена за небрежность и грамматические ошибки на один и более баллов).

Правила работы с контурной картой (география)

1. Подберите материалы для выполнения задания на карте (текстовые карты, статистические материалы, текст учебника), выделите главное.

2. Проранжируйте показатели по 2-3 уровням – высокие, средние, низкие.

3. При помощи условных знаков, выбранных вами, выполните задание, условные знаки отобразите в легенде карты.

4. Правильно подпишите географические объекты – названия городов и поселков расположите по параллелям или параллельно северной рамки карты; надписи не должны перекрывать контуров других обозначений; надписи делайте по возможности мелко, но четко.

5. Над северной рамкой (вверху карты) не забудьте написать название выполненной работы.

6. Не забудьте подписать работу внизу карты!

Помните: работать в контурных картах фломастерами и маркерами запрещено!

Критерии оценки работы с картой (география)

«5» выставляется в том случае, если учащийся

- читает легенду карты;
- правильно описывает расположение стран (государств), используя соответствующую терминологию;
- раскрывает сущность исторических процессов и явлений (войн, революций и пр.), пользуясь языком
- правильно и в полном объеме выполняет задания по контурной карте.

«4» выставляется в том случае, если учащийся

- допускает неточности при чтении легенды карты;
- описывает расположение стран (государств), искажая или не в полном объеме используя картографические термины;
- затрудняется в применении карты при анализе сущности исторических процессов и явлений;
- не в полном объеме выполняет задания по контурной карте.

«3» выставляется в том случае, если учащийся

- допускает ошибки при чтении легенды карты, искажающие смысл исторической информации;
- не соотносит историческую информацию с картой;
- не может обозначить изучаемые исторические объекты (явления) на контурной карте.

«2» выставляется в том случае, если учащийся

- не умеет читать легенду карты;
- не распознает историческую информацию, представленную на карте;

«1» выставляется в том случае, если учащийся

- отказался работать с контурной картой, не представил работу.

Оценивание лабораторных работ по физике, химии, биологии, географии

Отметка «5» ставится, если:

1. Правильной самостоятельно определяет цель данных работ; выполняет работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов, измерений.

2. Самостоятельно, рационально выбирает и готовит для выполнения работ необходимое оборудование; проводит данные работы в условиях, обеспечивающих получение наиболее точных результатов.

3. Грамотно, логично описывает ход практических (лабораторных) работ, правильно формулирует выводы; точно и аккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления.

4. Проявляет организационно-трудовые умения: поддерживает чистоту рабочего места, порядок на столе, экономно расходует материалы; соблюдает правила техники безопасности при выполнении работ.

Отметка «4» ставится, если ученик:

1. Выполняет практическую (лабораторную) работу полностью в соответствии с требованиями при оценивании результатов на "5", но допускает в вычислениях, измерениях два - три недочёта или одну негрубую ошибку и один недочёт.

2. При оформлении работ допускает неточности в описании хода действий; делает неполные выводы при обобщении.

Отметка «3» ставится, если ученик:

1. Правильно выполняет работу не менее, чем на 50%, однако объём выполненной части таков, что позволяет получить верные результаты и сделать выводы по основным, принципиальным важным задачам работы.

2. Подбирает оборудование, материал, начинает работу с помощью учителя; или в ходе проведения измерений, вычислений, наблюдений допускает ошибки, неточно формулирует

выводы, обобщения.

3. Проводит работу в нерациональных условиях, что приводит к получению результатов с большими погрешностями; или в отчёте допускает в общей сложности не более двух ошибок (в записях чисел, результатов измерений, вычислений, составлении графиков, таблиц, схем и т.д.), не имеющих для данной работы принципиального значения, но повлиявших на результат выполнения.

4. Допускает грубую ошибку в ходе выполнения работы: в объяснении, в оформлении, в соблюдении правил техники безопасности, которую ученик исправляет по требованию учителя.

Отметка "2" ставится, если ученик:

1. Не определяет самостоятельно цель работы, не может без помощи учителя подготовить соответствующее оборудование; выполняет работу не полностью, и объём выполненной части не позволяет сделать правильные выводы.

2. Допускает две и более грубые ошибки в ходе работ, которые не может исправить по требованию педагога; или производит измерения, вычисления, наблюдения неверно.

Отметка "1" ставится, если ученик: не предоставил ответ.

Оценка выполнения практических работ по предмету «Основы безопасности жизнедеятельности»

Отметка «5»

1. Обучающийся выполняет практическую работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности действий.

2. Самостоятельно и правильно выбирает необходимое оборудование.

3. Все приемы проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов.

4. Допускает не более 1-2 недочетов, которые легко исправляет самостоятельно.

Отметка «4»

1. Обучающийся выполняет практическую работу в полном объеме с соблюдением последовательности действий.

2. Самостоятельно и правильно выбирает необходимое оборудование.

3. Допускает неточности при выполнении практических действий, но способен обнаружить и исправить их по требованию учителя.

4. Соблюдает требования правил техники безопасности.

Отметка «3»

1. Усвоил основное содержание учебного материала, но имеет пробелы в усвоении материала.

2. Испытывает затруднения в применении знаний при выполнении практических действий, путается в их последовательности.

3. Допускает ошибки при выполнении практических действий, не способен самостоятельно их обнаружить и исправить.

4. Соблюдает требования правил техники безопасности.

Отметка «2»

1. Не усвоил содержание учебного материала и не показал практические действия.

2. Не знает и не понимает программный материал в пределах поставленных вопросов, либо имеет слабо владеет теоретическими знаниями и не может применять их к решению конкретных вопросов.

3. Нарушил правила техники безопасности.

Отметка «1» ставится в случае отказа обучающегося от выполнения практического задания без объяснения объективных на то причин.

*Во всех случаях оценка снижается на один балл, если обучающийся нарушил правила техники безопасности при выполнении практического задания.

Система оценивания на уроках физической культуры

Критерии оценивания предметных результатов:

1) качественные критерии успеваемости характеризуют степень овладения программным материалом: знаниями о физической культуре, опытом двигательной

(физкультурной) деятельности и техникой выполнения двигательного действия (физическое совершенствование), включенными в обязательный минимум содержания учебного предмета «Физическая культура»;

2) количественные критерии успеваемости определяют физическую подготовленность обучающихся (физическое совершенствование).

При оценивании знаний по предмету «Физическая культура» учитываются показатели: глубина, полнота, аргументированность, умение использовать их применительно к конкретным занятиям физическими упражнениями.

Методы оценивания: стандартизированные письменные и устные работы, тестирование.

Качественные критерии оценивания знаний о физической культуре

Отметка «5»	Отметка «4»	Отметка «3»	Отметка «2»
Учащийся демонстрирует понимание сущности материала; логично его излагает, используя примеры из практики, своего опыта	Те же требования, что и для оценки «5», но допускаются 1-2 ошибки, которые сам же учащийся исправляет, или 1-2 недочета в последовательности излагаемого	Учащийся демонстрирует знание и понимание основных положений темы, но: 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки	Учащийся демонстрирует незнание большей части изучаемого материала, которое затрудняет дальнейшее овладение материалом (допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал)

Способы двигательной (физкультурной) деятельности

Методы оценивания: стандартизированные письменные и устные работы, практические работы, творческие работы, наблюдения, анализ рабочей тетради учащегося.

Качественные критерии оценивания знаний о физической культуре

Оценка «5»	Оценка «4»	Оценка «3»	Оценка «2»
Учащийся демонстрирует понимание сущности материала; логично его излагает, используя примеры из практики, своего опыта	Те же требования, что и для оценки «5», но допускаются 1-2 ошибки, которые сам же учащийся исправляет, или 1-2 недочета в последовательности излагаемого	Учащийся демонстрирует знание и понимание основных положений темы, но: 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки	Учащийся демонстрирует незнание большей части изучаемого материала, которое затрудняет дальнейшее овладение материалом (допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал)

Физическое совершенствование

Техника выполнения двигательного действия

Методы оценивания: практические работы, наблюдения, контрольные испытания (тесты).

**Качественные критерии оценивания техники выполнения
двигательного действия**

Отметка «5»	Отметка «4»	Отметка «3»	Отметка «2»
Точное соблюдение всех технических требований к выполняемому двигательному действию. Двигательное действие выполняется, уверенно, слитно, свободно	Двигательное действие выполняется в соответствии с предъявляемыми требованиями, слитно, свободно, но при этом допущено не более двух незначительных ошибок	Двигательное действие выполняется в своей основе верно, но с одной значительной или не более чем с тремя незначительными ошибками	Двигательное действие не выполнено

Характер ошибок определяется на единой основе:

- незначительная ошибка — неточное выполнение деталей двигательного действия, ведущее к снижению его эффективности;
- значительная ошибка — невыполнение общей структуры двигательного действия (упражнения);
- грубая ошибка — искажение основы техники двигательного действия.

Уровень физической подготовленности учащихся

Методы оценивания: контрольные испытания (тесты).

Количественные критерии оценивания уровня физической подготовленности обучающихся

Отметка «5»	Отметка «4»	Отметка «3»	Отметка «2»
Показатель соответствует высокому уровню подготовленности и(или) наблюдается высокий темп прироста результата	Показатель соответствует среднему уровню подготовленности и(или) наблюдается средний темп прироста результата	Исходный показатель соответствует низкому уровню подготовленности и(или) наблюдается низкий темп прироста результата	Учащийся не выполняет контрольного упражнения и(или) нет прироста результата

**Оценка уровня физической подготовленности
учащихся 10 класса (16 лет)**

№	Испытания (тесты)	Оценка						Прим. оценка «отл.» соответствует нормативу V ступени «ГТО»
		юноши			девушки			
		отлично	хорошо	удов. л.	отлично	хорошо	удовл.	
1	Бег на 30 м (с)	4,9	5,1	5,3	5,7	5,9	6,1	бронзовый знак

2	Бег на 60 м (с)	8,8	9,0	9,2	10,5	10,7	10,9	бронзовый знак
3	Бег на 100 м (с)	14,6	14,8	15,0	17,6	17,8	18,0	бронзовый знак
4	Бег на 2000 м (мин, с)	-	-	-	12.00	12.30	13.00	бронзовый знак
5	Бег на 3000 м (мин, с)	15.00	15.30	16.00	-	-	-	бронзовый знак
6	Подтягивание из виса на высокой перекладине (кол-во раз)	9	7	5	-	-	-	бронзовый знак
7	Подтягивание из виса лежа на низкой перекладине 90 см (кол-во раз)	-	-	-	11	9	7	бронзовый знак
8	Сгибание и разгибание рук в упоре лежа на полу (кол-во раз)	27	24	21	9	7	5	бронзовый знак
9	Наклон вперед из положения стоя на гимна-	+6	+4	+2	+7	+5	+3	бронзовый знак

	стической скамье (от уровня скамьи – см)							
1 0	Челночный бег 3×10 м (с)	7,9	8,2	8,5	8,9	9,2	9,5	бронзовый знак
1 1	Прыжок в длину с разбега (см)	375	365	355	285	275	265	бронзовый знак
1 2	Прыжок в длину с места толчком двумя ногами (см)	195	180	170	160	150	140	бронзовый знак
1 3	Поднимание туловища из положения лежа на спине (кол-во раз за 1 мин)	36	32	28	33	29	25	бронзовый знак
1 4	Метание спортивного снаряда весом 700 г (м)	27	23	19	-	-	-	бронзовый знак
1 5	Метание спортивного снаряда весом 500 г (м)	-	-	-	13	11	9	бронзовый знак
1 6	Бег на лыжах на 3 км (мин, с)	-	-	-	20.00	21.00	22.00	бронзовый знак
1 7	Бег на лыжах на 5 км (мин, с)	27.30	29.30	31.30	-	-	-	бронзовый знак
1 8	Бег на 200 м (с)	33,0	34,0	36,3	35,1	36,3	38,1	-
1 9	Бег на 1000 м (мин, с)	3.40	4.00	4.20	5.00	5.20	5.40	-
2 0	Бросок набивного мяча из положения сидя 1 кг (см)	800	650	450	500	400	300	-
2 1	Прыжки через скакалку за 1 мин. (кол-во раз)	-	-	-	140	130	100	-

**Оценка уровня физической подготовленности
учащихся 11 класса (17 лет)**

№	Испытания (тесты)	Оценка						Прим. оценка «отл.» соот- ветствует нормативу V ступени «ГТО»
		юноши			девушки			
		отлично	хорошо	удовл.	отлично	хорошо	удовл.	
1	Бег на 30 м (с)	4,7	4,9	5,2	5,5	5,7	6,2	серебряный знак
2	Бег на 60 м (с)	8,5	8,8	9,3	10,1	10,5	11,3	серебряный знак
3	Бег на 100 м (с)	14,3	14,6	15,5	17,2	17,6	18,8	серебряный знак
4	Бег на 2000 м (мин, с)	-	-	-	11.20	12.00	12.40	серебряный знак
5	Бег на 3000 м (мин, с)	14.30	15.00	16.00				серебряный знак
6	Подтягивание из виса на вы- сокой пере- кладине (кол- во раз)	11	9	6	-	-	-	серебряный знак
7	Подтягивание из виса лежа на низкой пе- рекладине 90 см (кол-во раз)	-	-	-	13	11	5	серебряный знак
8	Сгибание и разгибание рук в упоре лежа на полу (кол-во раз)	31	27	16	11	9	4	серебряный знак
9	Наклон вперед из положения стоя на гимна- стической ска- мье (от уровня скамьи – см)	+8	+6	+1	+9	+7	+2	серебряный знак
10	Челночный бег 3×10 м (с)	7,6	7,9	8,6	8,7	8,9	9,7	серебряный знак
11	Прыжок в длину с разбе- га (см)	385	375	320	300	285	240	серебряный знак

1 2	Прыжок в длину с места толчком двумя ногами (см)	210	195	175	170	160	145	серебряный знак
1 3	Поднимание туловища из положения лежа на спине (кол-во раз за 1 мин)	40	36	26	36	33	25	серебряный знак
1 4	Метание спортивного снаряда весом 700 г (м)	29	27	21	-	-	-	серебряный знак
1 5	Метание спортивного снаряда весом 500 г (м)	-	-	-	16	13	9	серебряный знак
1 6	Бег на лыжах на 3 км (мин, с)	-	-	-	19.00	20.00	22.00	серебряный знак
1 7	Бег на лыжах на 5 км (мин, с)	26.10	27.30	29.40	-	-	-	серебряный знак
1 8	Бег на 200 м (с)	29,5	30,5	31,5	33,0	34,0	36,3	-
1 9	Бег на 1000 м (мин, с)	3.40	3.50	4.00	4.50	5.10	5.30	-
2 0	Бросок набивного мяча из положения сидя 1 кг (см)	850	700	500	550	400	350	-
2 1	Прыжки через скакалку за 1 мин (кол-во раз)	-	-	-	150	140	100	-

Оценка реферата

Изложенное понимание реферата как целостного авторского текста определяет критерии его оценки:

- новизна текста;
- обоснованность выбора источника;
- степень раскрытия сущности вопроса;
- соблюдения требований к оформлению.

Новизна текста:

- а) актуальность темы исследования;
 - б) новизна и самостоятельность в постановке проблемы, формулирование нового аспекта известной проблемы;
 - в) умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал;
 - г) самостоятельность оценок и суждений;
 - д) стилевое единство текста, единство жанровых черт.
- Степень раскрытия сущности вопроса:
- а) соответствие плана теме реферата;

- б) соответствие содержания теме и плану реферата;
- в) полнота и глубина знаний по теме;
- г) умение обобщать, делать выводы, сопоставлять различные точки зрения по одному

вопросу

Обоснованность выбора источников:

- а) оценка использованной литературы: привлечены ли наиболее известные работы по теме исследования (в т.ч. журнальные публикации последних лет, последние статистические данные, сводки, справки и т.д.).

Соблюдение требований к оформлению:

- а) насколько верно оформлены ссылки на используемую литературу, список литературы;
- б) оценка грамотности и культуры изложения (в т.ч. орфографической, пунктуационной, стилистической культуры), владение терминологией;
- в) соблюдение требований к объёму реферата.

Учащийся представляет реферат на рецензию не позднее указанного срока. Для устного выступления учащемуся достаточно 10-20 минут.

Отметка «5» ставится, в случае если выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы.

Отметка «4» балла – основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.

Отметка «3» балла – имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод.

Отметка «2» балла – тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы.

Отметка «1» - работа не предоставлена, учащийся не владеет содержанием работы.

Тестирование

Тестирование является одним из современных стандартизированных методов контроля и оценивания учебных достижений обучающихся, оно позволяет оперативно оценить знания и умения по предмету. Разные формы тестовых заданий (с выбором ответа, с кратким ответом, с развёрнутым ответом, на соответствие) позволяют оценить планируемые предметные достижения обучающихся, учесть специфику предмета.

В соответствии с этими позициями тесты используются для текущего контроля, а также в составе комплексной работы для проведения тематического (промежуточного) и итогового контроля, включающей наряду с тестами письменный ответ на проблемный вопрос.

Оценка тестовых работ

Для текущего оценивания используются дихотомическое тестовое задание (0–1 балл в случае верного выполнения), полиномиальное задание (0–2 балла, 0–3 балла). Если тестовая работа проводится в формате ОГЭ, ВПР используется шкала, разработанная в Федеральном институте педагогических измерений.

Шкала перевода балла в отметку:

Отметка «5» – 90–100%;

Отметка «4» – 75–89%;

Отметка «3» – 50–74%;

Отметка «2» – менее 50%.

Отметка «1» – не выполнено ни одного задания/не приступал.

Критерии выставления оценок за проверочные тесты по географии

Количество заданий	Время выполнения работы, мин	Отметка на количество правильно выполненных заданий
---------------------------	-------------------------------------	--

		5	4	3	2	1
10	10-15	9-10	7-8	5-6	Менее 5	Обучающийся не приступал к выполнению работы
20	20-30	18-20	14-17	10-13	Менее 10	
30	30-45	27-30	22-26	15-21	Менее 15	

Система оценивания проектной и исследовательской деятельности

В соответствии с ФГОС ООО выполнение проектных и исследовательских работ предусмотрено в каждом классе.

Общие требования к проектам

- наличие значимой проблемы, требующей интегрированного знания, исследовательского поиска решения;
- теоретическая, практическая, познавательная значимость предполагаемых результатов;
- самостоятельная деятельность учащихся;
- структурирование содержательной части проекта;
- использование исследовательских методов;
- форма представления проекта.

Критерии оценки проектной деятельности

При оценивании результатов работы обучающихся над проектом учитываются все компоненты проектной деятельности:

- 1) содержательный компонент;
- 2) деятельностный компонент;
- 3) результативный компонент.

При оценивании *содержательного компонента* проекта принимаются во внимание следующие критерии:

- 1) значимость выдвинутой проблемы и её адекватность изучаемой тематике;
- 2) новизна представляемого проекта;
- 3) правильность выбора используемых методов исследования;
- 4) глубина раскрытия проблемы, использование знаний из других областей;
- 5) доказательность принимаемых решений;
- 6) наличие аргументации, выводов и заключений.

Оценивая *деятельностный компонент*, принимается во внимание:

- 1) степень участия каждого исполнителя в выполнении проекта;
- 2) характер взаимодействия участников проекта.

При оценке *результативного компонента* проекта учитываются такие критерии, как:

- 1) качество формы предъявления и оформления проекта;
- 2) презентация проекта;
- 3) содержательность и аргументированность ответов на вопросы оппонентов;
- 4) грамотность изложения хода исследования и его результатов.

Распределение баллов при оценивании каждого компонента проекта

0 баллов	отсутствие данного компонента в проекте
----------	---

1 балл	наличие данного компонента в проекте
2 балла	высокий уровень представления данного компонента в проекте

Критерии оценивания проектных работ на уровне основного общего образования

<i>Компонент проектной деятельности</i>	<i>Критерии оценивания отдельных характеристик компонента</i>	<i>Баллы</i>
Содержательный	Значимость выдвинутой проблемы и её адекватность изучаемой тематике	0–2
	Правильность выбора используемых методов исследования	0–2
	Глубина раскрытия проблемы, использование знаний из других областей	0–2
	Доказательность принимаемых решений	0–2
	Наличие аргументированных выводов и заключений	0–2
Деятельностный	Степень индивидуального участия каждого исполнителя в выполнении проекта	0–2
	Характер взаимодействия участников проекта	0–2
Результативный	Форма предъявления проекта и качество его оформления	0–2
	Презентация проекта	0–2
	Содержательность и аргументированность ответов на вопросы оппонентов	0–2
	Грамотное изложение самого хода исследования и интерпретация его результатов	0–2
	Новизна представляемого проекта	0–2
	Максимальный балл	24

Шкала перевода баллов оценивания проектов в отметку:

0–6 баллов – «неудовлетворительно»; 7–12 баллов – «удовлетворительно»;

13–18 баллов – «хорошо»;

19–24 балла – «отлично».

Самооценка и взаимооценивание

Самооценка и взаимооценивание являются составляющими процесса оценивания достижения предметных результатов на уроке русского языка. Таким образом школьники включаются в процесс формирования оценки.

Использовать самооценку и взаимооценивание рекомендуется в качестве **текущего контроля**.

Обучающийся должен объективно оценивать собственную работу или достижения одноклассников и уметь обосновать свою оценку. Такая работа способствует развитию у обучающегося навыков рефлексии результатов своих действий, умений находить и исправлять собственные ошибки.

Учитель может изменить, дополнить критерии, вынести на самооценку и взаимооценивание другие формы оценивания в соответствии с уровнем подготовленности класса.